

کتابخانه  
مجلس شورای  
اسلامی

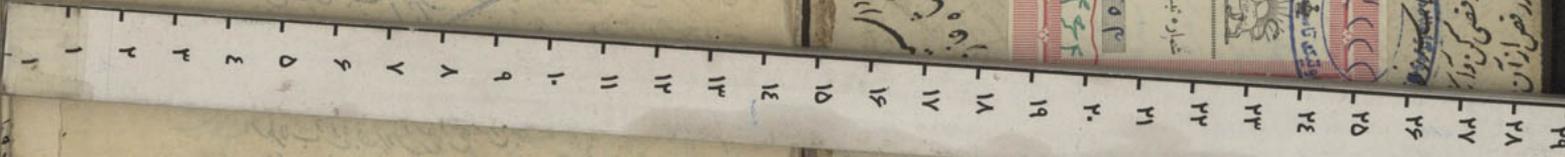
۵۴۸

مانی بنی الجلد  
انبار بر مفضل  
بخشش  
بناخ در خط کلا



مؤلف: ...  
مترجم: ...  
موضوع: ...  
محل نگارش: ...

۵-۸  
۱۳۰۵



خطی اهدائی  
مجلس شورای اسلامی  
۵۴۸

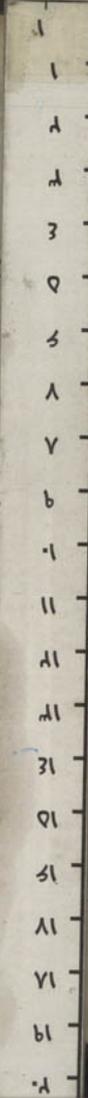
۵۴۸

مانی بنی الجلد  
انبار بر مفضل  
بخشش  
بناخ در خط کلا



مؤلف: ...  
مترجم: ...  
موضوع: ...  
محل نگارش: ...

۵-۸  
۱۳۰۵



خطی اهدائی  
مجلس شورای اسلامی  
۵۴۸

کتابخانه مجلس شورای اسلامی

خطی اهدائی

۵۴۸

مؤلف: ...

جلد ( ۵۴۸ )

آقای سید محمد صادق طباطبائی به کتابخانه مجلس شورای اسلامی

کتاب: ...

شماره ثبت کتاب: ...

۱۳۰۵

۱۳۰۵

مؤلف: ...  
مترجم: ...  
موضوع: ...  
محل نگارش: ...



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وبتسليم الصلاة على خاتم الانبياء والمرسلين والى الطاهرين  
وبعدهم ودر اين سوره خاطر مملوت ناظر آيات فسر القاب عليك ما كافر صياح  
اللام محمد وم احيى الجيف والقلم محمد رسم الجود والقلم منظر آثار وان الاصل  
السرا اعطاء الخلق القاب البر البرية السامية استعمال الله العلمية العبادية الخافيه  
تسلك الوردية والنجمة والشمس والارض والسموات والارض والسموات والارض  
فك اقبله وصانف جلاله برين مستحقه في درون اسطلاب كد كثر فروع علم  
توضیح بخبر لاداس بران منظره نظر البشير لحيه مصلحه زمانه و نزد این علم  
صمیمانه مشتبه بهما الذين العاشق لهم غمها شانه و نه الكره ان استخاف ناسيه و در میان  
كز اسطلاب الفجر كبريت حلت و در اسطلاب در ان محو و منظره بانه لمدانجا فانه  
ار كيد القصور بخت و عدم بهجت رساله كره كانه مصلحه ضرور ان في تره مضمون  
در وجه فباين طلال ان منظره برين ترتيب ناير انرا تجر في عمر موم سانه توقع  
از صواب طبع سيم است كذيل اعرض بر ذلال كسرتند و بجم خود در اصلاح كوشند  
و این اس كسرتند بر اسطلاب برین در بیان جبر اسطلاب القاب اجراء و نظره كسرتند  
اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
اعمال اسطلاب كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند

که در سوره شریفه صیغی است که در سوره شریفه است و در سوره شریفه است  
یعنی بر کسرتن الاحوال العذقیة والاضقیة والزمانت و مرکی از اجوال علیات اجوال  
بعضی از کسرت و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
از کسرت البروج و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
بجای و بین و اجزاء ان داشته باشد مثل در فروع شریفه و در فروع شریفه  
در باره و کوشها و عین قبله وقتت جبار سخن و امثال ان و مرکی از اجوال زیاتت كسرتند  
و اوقات داشته باشد مثل انرا و از این است جمله عدت و چند مانده و وقت نظر  
و در وقت طلوع فجر و در وقت غروب و امثال ان و اجزاء اسطلاب را اعطاء كسرتند و در ان  
یکجا بود با جبر شریفه كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
مشکلت بر وجه علاقه علمه خود و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
است کبریت اسطلاب كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
تیم صفا که در اسطلاب كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
اسطلاب ما بین هر دو نصف باشند تمام مخلوط با کسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
بجز کسرتند فلیس منضم قلم و اسطلاب را اعطاء كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
انرا تمسک کند و وضع اسطلاب کسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند

اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند  
و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند

و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند و در اسطلاب فروع كسرتند















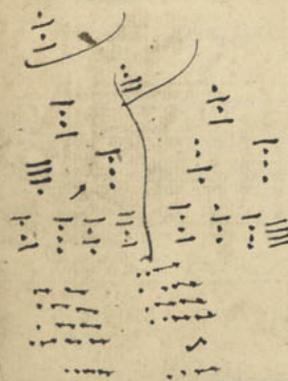


سروان نظیر دانس بجز آردف کف تخفیف در برتسراط لایه این کوکب را افش کنند و بر  
 آنرا سبب بکنند و سبب آنست که در این سبب کفایت باشد و بعضی کفایت در شش کفایت کوکب  
 مثبت و کفایت لطیف دیگر آنست که در غیر مشهور و آن کفایت است که چون یک کوکب ازین کوکب را بشین دور  
 مشکلات خیزد و افشای آن کفایت و شیطانی که از افشای آن کفایت که از این کوکب که در افشای  
 وقت افشای است معلوم شود بعد از آن ملاحظه نماید که شیطانی که از این کوکب را چون شعری را  
 که بر کلام مظهر آنکه در وقت و جهتش ابد است و بعضی کفایت بر مشهور افشای آن از اجزاء افشای که از این  
 و بکفایت آن مشهور شده از وقت بعد ملاحظه نماید که در کلام کفایت در کلام کوکب واقع میشود و هر کفایت  
 که واقع شد آن کوکب شعری را به خود دهد و بعضی کفایت کوکب مثبت بر عکس کلام ملاحظه نماید  
 که بر کلام مظهر افشای و عمل با تمام رسانند تا کلام کوکب بر عکس کلام شش شش شود و مشهوره که اگر  
 از شش کفایت رعایت کفایت باشد شش کفایت کوکب باین طریق خواهد از صعوبت باشد و اگر از این  
 ساقین آن در شش کفایت باین طریق در کلام سبب است و آسانیت و این رسالتم لفظ سبب است و  
 آسانیت و اصنام یافت و از این کلام شش کفایت در کلام شش کفایت در کلام شش کفایت در کلام شش کفایت

۱۲۴۶ دریم و در این و باین  
 بعد از آنکه از کلام شش کفایت در کلام شش کفایت در کلام شش کفایت در کلام شش کفایت

سروان نظیر دانس بجز آردف کف تخفیف در برتسراط لایه این کوکب را افش کنند و بر  
 آنرا سبب بکنند و سبب آنست که در این سبب کفایت باشد و بعضی کفایت در شش کفایت کوکب  
 مثبت و کفایت لطیف دیگر آنست که در غیر مشهور و آن کفایت است که چون یک کوکب ازین کوکب را بشین دور  
 مشکلات خیزد و افشای آن کفایت و شیطانی که از افشای آن کفایت که از این کوکب که در افشای  
 وقت افشای است معلوم شود بعد از آن ملاحظه نماید که شیطانی که از این کوکب را چون شعری را  
 که بر کلام مظهر آنکه در وقت و جهتش ابد است و بعضی کفایت بر مشهور افشای آن از اجزاء افشای که از این  
 و بکفایت آن مشهور شده از وقت بعد ملاحظه نماید که در کلام کفایت در کلام کوکب واقع میشود و هر کفایت  
 که واقع شد آن کوکب شعری را به خود دهد و بعضی کفایت کوکب مثبت بر عکس کلام ملاحظه نماید  
 که بر کلام مظهر افشای و عمل با تمام رسانند تا کلام کوکب بر عکس کلام شش شش شود و مشهوره که اگر  
 از شش کفایت رعایت کفایت باشد شش کفایت کوکب باین طریق خواهد از صعوبت باشد و اگر از این  
 ساقین آن در شش کفایت باین طریق در کلام سبب است و آسانیت و این رسالتم لفظ سبب است و  
 آسانیت و اصنام یافت و از این کلام شش کفایت در کلام شش کفایت در کلام شش کفایت در کلام شش کفایت

والمختبج ما فانه ان قد اللفظ من الامور عشية الحرف ورد عليه ما  
 دونها وكذلك الباقي **وقال** ايضا ما يابده من سنة ٦٢٢ قوله في  
 لفصل الكلمة هي اللفظة المراد على حفي مفرد الوضع وهي جنس تحت  
 ثلاثة انواع ان قيل كيف يصح انقسام الي نفسه والباقي غير فالجواب  
 ان المنقسم المسمى لانفس اللفظة فان المسمى يصح الخلافه على الامم والفصل  
 والحرف كل واحد على معاله فالقسم الجنس المسمى بالكلمة **وقال** ايضا  
 عليا بدهن في هذه السنة يجي بان وهم مترجم اورد على الزمخري سؤالا  
 في قوله الكلمة هي اللفظة المراد الي اخرها قال للورد الكلمة موضوع على واحد  
 متعين فكيف يستقيم ان تكون جنسا فالجواب انه لا يمنع جهة اطلاقها  
 على الواحد والوجودي من ان يكون جنسا لا يمنع جهة اطلاقه لسان والاصل  
 على الواحد والوجودي من ان يكون جنسا لان المراد بالجنس هو ما يما يما يما  
 الامر المتعلق لا باعتبار الامر والوجودي ففي الجنس ما يتعلق بما يصل  
 فصلا متعدده يكون باعتبار كل فصل حقيقة غير الاخرى وان اشتركا في  
 الامر الكلي الشامل للجمع المسمى باعتبار جنسها **وقال** ايضا ما يابده  
 بدسوق سنة ٦١٨ علي قوله في الفصل الكلام هو التركيب في الكلام من  
 كلمتين او اقصر على قوله من كلمتين اورد عليه بهدكك وعده كركب وقولهم  
 حصيف ثوب زيد والسبب علم ان اللفاظ للمة فان التركيب هو  
 صورة ومع ذلك ليس بكلام فلا بد من زيادة اسندت املاها الي الاخرى  
 ونعني بالاستناد افادة الخطاب الي سنده في ظن المتكلم **وقال** ايضا  
 عليا بدهن في هذه السنة مستلحا لخصر الامر في اسم الجنس **وقال** ايضا  
 الجنس والحلم والمعرفة ان اللفظ اما ان يوضع لشيء بعينه او لافان وضع لشيء



لا يعينه فهو اسم الجنس في بكرة الوجود موضع زيد وعمله لا على جهة  
 المتعين ولا على البهله وكذلك ما استجبهه وان كان لشيء بعينه فلا يخولوا ما  
 ان يصح اطلاقه على غيره او لافان لم يصح اطلاقه على غيره فهو العلم وان صح فهو  
 المعرفة **وقال** عليا كره الزمخري ان يقول في صدم الجنس ما ذكره المنطقيين  
 من قولهم ما وضع لشيء بالجمع الشريك فيه وهو يسمي متواظبا وكره ان  
 ان يقول ما دل على كونه باعتبار معنى واحد لئلا يوهن ان الكثرة مستفاد من  
 اطلاقه لا يستفاد منه الا المفرد فعلمه الي قوله ما دل على شيء وعلى كل ما اشبه  
 ولم يملكه ان يحده ما ذكره الا انه امره هنيء والمعنى الذهني يتخذ لا يتركه  
 فيه ثم ليس هو موضع عا في الحقيقة له فاننا نقطع بان وضع رجل لما في  
 الخارج وما في الذهن يستحيل ان يكون في الخارج في **الاعلام** **وقال** عليا بده  
 عنه عليا حد لقب الدنيا اشار اليه الزمخري في مفصله كل اسم غير صفة  
 صار علما بالعلية والملاذ بالعلية مالم يوضع بوضع واضع خاص وانما قلنا غير  
 صفة اعتبارا من الصفات التي ظلت حتى صارت اعلاما من نحو قوله الكا  
 والوزير والمصاحب لانها لو كانت من الجاز اضافة لام اليها في مثل قوله كلف  
 زيدا الكاتب وعرف المصاحب بل بوضوحا جارية صفات ظم ما كانت عليه  
 وهذه جوارفها الاضافة اذ لم يكن لها مع ال اسم حال مخصوصة متفردة  
 فتبقى عليه فلان قالوا زيد فقة والمراد مسمى هذا لقب على البسط في  
 غير موضع وانما قلنا صار علما بالعلية اعتبارا من ان يسمي باسم يسمي باسمين  
 بالاصلا فانه لا يقال زيد وعرفه لا عندهم سوا بخلاف اللقب الغالب لانه  
 لم يغلب الا الشهرة فاشارة الختي الي المشهور بوضوحه وبحقيقة انه لا  
 يقولون فقة زيد ولا بجهة فقس ثم لا تنكر ان اللقب يصح الخلافه على كل ما ذكر

لم يرد

وانما قصدنا تفسيره في هذا الموضع في خصمه ورده **وقال** ايضا عليا  
 علي قوله الشاعر في الفصل قوله وهو يدسوق سنة ٦١٨ نبيت الخولي  
 بني زيد يظلم عليا خديدا نبيت فعل مبتدئ بالرمي فاعله وهو من الاعمال  
 المتحدية الي تلكه مضمولين وتحقيق تعديده في الاصل على الفعل والتساخي  
 المفعول الاول والخولي المفعول الثاني ونعني بزيد صفة الخولي والاسنان  
 لا يكون بدل لان البهله انما يكون بالاحكام الموصوفة للذوات بخلاف ان فاشته  
 موضع الذوات باعتبار معنى المصدر وهو البهله ويريد في موضع خفض  
 وقوله ظلم الماصد في موضع الحال وما مفعوله ناله وهم فرد بجملة في موضع  
 المفعول الثالث والتمديد بالصوت ومعنى البيت انه لا يقبل يقول لغرب  
 ان الخولي الموصوفين بعينه المصنف لهم عليا صرت وجلبه في حال عظم ظلمها  
 عليا اول اجل ظلمه وكلاهما ضعيف المالح لان من الضعيف يظلمهم والعاقل فيه  
 ما في لهم من معنى الفعل وهو حاصل معنونه وتقدم الدال على العمل المعنوي  
 ضعيف ووجه ضعفه مذكرة في الاصل على المتصل فليظن ان المفعول  
 من اجله فلذلك لان العمل معنونه وتقدمه ضعيفا كقولك عندي مال  
 اكسبا من تجارة فلو قلت اكسبا من تجارة عندي مال كان ضعيفا فان  
 توهم مترجم انه مال من الخولي والعاقل نبيت فهو باطل لانه يلزم منه تقيد  
 الميتان من حيث كون ميتا والميتا لا يقبل التقيد فاذا قيل زيدا يظلم  
 فلنا ليس حال من الميتا وانما هو حال من الضعيف في الخبر الذي هو يظلم  
 ولذلك لو جعلت موضع يظلمه اسما جملد لا يجوز لان ليس معك حينئذ  
 ما يقبل التقيد فالعالم الميتا لا يقبل وكذلك اذا قلت نبيت الخولي  
 قايي بصلحك من تقديريين حل وليس عامله نبيت وانما عامله صاحبك وانكر

وان

لوجعلت موضع صنطكين اسماء لم يجز ان يكون ذلك حالاً فلو كان العمل  
فيه ثبت لجاز ان اتهم من حرمان بني زيد المقبول الثالث فخر غلط ارجو  
لحد حال قوله لم يرد في بيضاوية الا ان يسلطه بالاول مع ان المعنى ان  
اليه والثاني انه لغير ان ياتي بالاول بنو زيد وعلم ان سيقى كلامه  
انه لم يقصد انه لغير ان ياتي بنو زيد لظهور ذلك عنده وهو موضع  
الاستشهاد في قول يزيد لانه قال والمركب اما جملة في مثل قوله ثبت لانه  
اما ان يرد بنو زيد من قوله بنو زيد بالمال او المال بنو زيد فلا يجوز ان يرد الاول  
لانه يبقى مفرداً باعتبار التسمية فيه فيكون من باب تغليب وسكرو وهو ان يرد  
على جماله محرراً عن الصيرفة تعين ان يكون من باب المال بنو زيد لانه جملة على  
هذا والجزء اذا سمي بها يحكى على ما هي عليه في اصل وضعها وتلاوتها سميت رجلاً  
تجوز ان يرد في الاصل او اما ان يقصد الى الصيرفة لانه فان قصرت الى الصيرفة قلت  
جاءت ضرباً وليت ضرباً وممرت با ضرباً لاختلاف ذلك وان لم تقصد الى  
الصيرفة لانه بل سميت بهذا اللفظ محرراً عنه قلت جاتي ضرباً وممرت با ضرباً  
وممرت با ضرباً **وقال** ايضا حمل على قول الشاعر في الفصل بدستق في  
هذه السنة اسلمى سلوقية بائت وبات بها **ويجوز** سميت في اصلها  
اورد موضع الاستشهاد في قوله اصبت فانه منقول عن فعل امر وسميت  
اسم ليرثه قيل انما سميت بذلك لانه غلبت كثره قول الجمل لصاحبه سميت  
اصبت لشدة العرف به او قدما على صلها لمفضل باستشاده به فان  
العرب يقولون سميت بالامر في الفهم فكيف جاء اسمت وهو انه انما  
ان فعل بالي على الفعل وعلى الفعل ومنهم من يقول ان سمع للفعل مناع  
اتبع والا فانتدبه بغيره سميت قلت ففعل او فعل ومنهم من يقول ان

ك

كثر استعمال المصانع اتبع والاكت فيه بالجنار والمجروفي قوله بوحش  
متعلق بالسلوى وقد يرد اسلمى سلوقية بوحش هذه البرية بائت السلوقية  
في هذه البرية وبات بها اي عندها والضمير للسلوقية وقوله في اصلها اورد  
يعني السلوقية بضم السين بالعودة الاورد المعج كانه قال في اصلها اورد  
معج وذلك يدل على قولها **وقال** ايضا حمل على قول الفصل بوحش  
اصبت قال بعض طلبة الارب ما للمنافع من ان يكون بوحش بوحش اصبت  
بكلها اسم موضع فقال رضي الله عنه لا يجد لانه لو كان كذلك لم يجز ان  
يكون من باب تابط شوا ومن باب بعلبك لاجازين ان يكون من الاول ليس  
بجملة با تفاق ولا جازين ان يكون من الثاني لان هذا الباب اللغة الفصحى ان  
يقول هذا بعلبك وتليت بعلبك وممرت بعلبك نفق اخر الاول فكان  
يجب فتح الشين والاتفاق على كسرها فدل على انه مضاف ومضاف اليه وهو  
المقصود **قال** ايضا حمل في سنة ٦١٨ على قول الشاعر في الفصل  
وهو قوله على اطرقا باليات الخيام الا انما ولا العصى مع الاستشهاد  
في قوله اطرقا فان منقول من فعل الامر وهو اسم موضع وقد اخذ على  
المستند به والا عندنا في اليه في الاصل هو انه ساقه في قسم المفردات  
وهو داخل في قسم المركبات فان اطرقا فعل وفاعل فليكن مثل قوله يزيد  
اذا سمي به باعتبار الصيرفة وهي البات انه يقول عرفت ديار بصيتي في  
هذا الوضع المعروف بالطرقا في حال كونها باليات خيامها عاقبات اناها  
لكثرة شقها بها وبجنته عن اخرها في حال خفاها العنقه بها وورد  
ما فيها احتكام وبق بها سبب الا انما والمعنى كالاولاد والآلات الميوت واليات  
يروي منصورا وهو الصحيح وقد جاء مرفوعا في النصيب على انه حال من الابر

والعصية عليه على انتم والواقع على ان يكون البيت مستقلا في معناه من غير  
نظر الى ما قبله فيكون مبتدأ كما قال على اطرقا متاركة باليات خيامها ويكون  
خبر عن طريقا وهو انتم عن توهم استقلال البيت وقطع النظر عما قبله  
وقوله الا انما ولا العصى بما روي وليس باليديد وجمانصوب فيطلق  
العصية ويصرف منه الى اذنا نية على ما وصل في مثله اذ كل الفتح حرف  
متحرك وبنيت فاقية على الوقفة فوجب فيه حرفه الثاني وان كان حرفا  
صحيحا فهو في الحثل اسببه ووجه التنصب في انما ظاهر وهو انه مستثنى  
من كلام موجب مع كونه من غير الجنس فقوي التنصب من الوجهين جمعا  
والرفع ضعيفا جدا وانما الجمال الوهم فيه من جهة ان القوافي كلها اذا فخت  
استقامت اعلاها ووزن على اصل موضعه لانه من المتقارب والاصل  
المتقارب فعولن فان مررت كاملة لقوله فاما نيم بن مهران  
فالقاهم القوم روي بيا ما فاما روي به لانه ثابت ان ذلك فالحق  
هذا البيت به من رفع من غير نظر وبين لوجه رفعه والصلاب انه  
مخبر ورفعه سبب خفي فيه من لغير الجز وهو الغريب الثالث من ضرب  
المتقارب في قسم اعلاها باليات والجد في مخالفة ذلك الوزن الاصلية لانه  
لا يلزم منه ما لا يجوز وانما كتاب مورس حرده ما يجوز ان يكتبها با تفاق  
وان كانت خارجة عن اصل غير مدحج للاسم اذا اضطر اليه موجب  
واما انما الكتاب المراد لغير مرعاة امور صلوية مخالفة لجازة في غير جاز  
با تفاق فذلك كان الرفع غير مستقيم والتنصب هو المستقيم ووجهه على  
شدة ضعفة انه لما كان الخيام في موضع رفع اخرها تابعه عليه رفعا ثم  
استعمل الا انما بمعنى غير وصف الخيام على الحال كما روي ما بعد ما عرابها

ع

على ما هو ثابت لها فانما تفتح انما لانه في موضع الجنس باسم غير مستقيم لانه  
عرفت ان قلنا ان له تعلقا باليات الذي قبله وان قلنا انما تفتح انما  
بمخروف تقديره منازلة باليات الخيام مستمرة على اطرقا **قال** ايضا حمل  
في هذه السنة على قول الشاعر في موضع الجنس باسم غير مستقيم لانه  
اما ان يري انه موضع له باعتبار اسمه الجنس فليس كذلك فان قوله قتله  
اسامة لا يدل على ذلك وما ان يري انه موضع لكل واحد من الامه فهو ايضا  
غير مستقيم لانه في موضع موضع براه في تبيين وجهه عليه واذا روى تقرير  
الشبهة الواردة على طرته **قال** ايضا حمل في سنة ٦١٨ على  
قوله الشاعر في الفصل اذا ما دعوا كسان كانت كقولهم الي الخنداد في  
من يشابهم للرد يصف هؤلاء القوم بان شيوعهم الي الفساد اقرب من  
شبابهم وموضع الاستشهاد في قوله كسان وهو علم والذي يدل على ان علم  
منعه للمرفق والجملة تقدم مع الاقوال والشون الا العملية فوجب ان يكون  
علم ذلك الجار والمجرور في قوله الي الخنداد يتعلق بادي ولا يتعلق بكان  
لانها ناقصة والناقصة لا يتصل بها الا لانه لا لانه على الحد  
ولما لانه تدخل على الجمل اعلى عليه من اخبارها وتعلقها فاولو ذهب  
تعلقها بالبحر ما علقته بها عن خبر الجملة للصلابة عليه وذلك تغير  
لومضه **وقال** ايضا حمل على قول الشاعر في الفصل وهو يدس في  
هذه السنة اذا قال غاوم من تروخ خصية بهما جرب عرت على برب  
معناه ان هولاء يقولون الشعر لرد في فنبس الي وذلك يكون اما لكونه  
من قبيلهم وقد اشهر ونهم واما لانهم يرجعون اليه فجاون وينرون  
من اشعارهم ويريدانه اذا قال امدمن هذه المعية شعر اما بونرا لغير



من المصروف للعلية والمالتين ومنه يبين انه امتنع من المصروف لان موزون  
غير مصروف واعلم ان الالفاظ التي يوزن بها اذا قصد بها معنى موزوناً تماماً  
على وجه تمام تارة تكون مصروفه وموزونها من غير عمل كل فعل اذا لم يكن موزوناً  
مصروفه وقد يكونان غير مصروفين كقولك افعال اذا كان صفة غير مصروف  
وقد يكون الوزن مصروف والموزون بخلافه كقولك كل افعال اذا صفة لا مصروف  
وقد يكون الالفاظ العكس كقولك افعال اذا لم يكن صفة ولا افعالاً مصروفه ويحقق  
ذلك ان كل موضع كان في الزنة علمان امتنع من المصروف وكل موضع لم يكن فيه  
علمان كان مصروفه وكذلك الموزون للحكم عليه ان التقادير تذكره باعتبار انبات  
عليه له وجب ان يحكم عليه بانه غير مصروف وان ذكره غير مصروفه  
ان يحكم عليه بانه مصروفه وان مات في التركيب على الاربعة الاربعة التي  
ذكرناها **وقال** ايضا حليب ابي قول المشاعر بدمشق سنة ٦٤٨  
علازير في يوم التقادير من زيديك باريقن ما نفي لشفره من يمان  
فان تقادير زيديك باريقن فافنا افاك كبر للسلطان بعد زمان  
وقوله باريقن متعلق بجملة تقادير على راسه في يوم التقادير باريقن على معنى  
الاستعانة ويان صفة بعد صفة للسيف واصله يان في فاعله كما اعملوا  
مررت بفاضن وهو متروك اليان واصله في النسبة بغير الالف في الالف  
ياني في حروف الصدايا يان ويجعل الالف عوضاً عنها ثم صلوه لعل الالف  
ولذلك لم يعتد بزنته لان اليان في النسبة كما يعتد بها في ثمان فيقول رايث  
ثماناً وثان فيان اليان في النسبة كما ان الالف مشتق من الثمن فينسب اليه تقديراً  
على غير قياس ثم جعلت الالف عوضاً عن الالف كما ان ثانياً الاستعمال  
بالالف ويان استعمال بالالف مصروفه يان ويغير الالف مثبته يان وقولوا يان

بدي

ويحيى علم يتولوا يحيى ويجب ان يكون ثانياً كذا لانه قد علم انه من الالف فوجب  
الحكم على اليان بالزيادة وايضا فانه ليس في كلامهم في المزدادات ما هو على جهة الزنة  
الاما كان منسوبا فوجب ان يحل على ذلك وما يمان فالالف فيه او تخلف الميزان امرها  
انه منضم منه النسبة والاشارة يقال يتبعه ان علمه انه قد علمه وليس في ثمان شي  
من ذلك **وقال** ايضا حليب ابي قول الشاعر في الفصل بدمشق في هذه السنة  
باعلام الحزوين اسيرها حمل اسيرها على قصورها موضع استنهاذه في  
قول الحزوين اسيرها متعلق بما على معنى ان هذا الذي وصل به باعد  
المفعول من الاسير على معنى ابتداء الخاية وعلى قصرها متعلق بحزوف اما  
صفة الابواب فحتم ان تقدر صفة لها في معنىها وتقديره من اسيرها  
مركبة او ماصلة على قصرها على قصورها موضع الجملة المذكورة او صفة لحزوين  
فيجب ان تقدر صفة لهم فقد جاز اسيرها ابواب ثمانيون واصلون فمفعول في الاول  
في موضع خفض وفي الثاني في موضع رفع **وقال** ايضا حليب ابي قول الشاعر  
في الفصل بدمشق في هذه السنة رايث الوليد بن يزيد مباركا  
شديلا باحثة الخالفة كاهله موضع الاستعانة في قول الازدي والمروزي  
رؤية العلم وليس من رؤية العين لان شرط رؤية العين ان يكون الثاني  
متصفا وصفاً مبرئاً كقولك رايث زيديا سودا وابيض او سمر كاهله وليس  
متصفاً ان كان فوجب ان يكون بمعنى المجرى متصفاً بمفعول بعده مفعول على انها  
من باب وللمدح على التلافة او لذكره لا يقال في مثله مفعول ذلك لان شرطه  
بعد المفاعيل لمتلافة فعل الفعل هو الالف في ذلك اذا قلت اعطيت زيديا  
درهما فتعلق الالف بزيديا متعلقه بالجرم واذا قلت جعلت زيديا عالماً  
عاقلاً فتعلق العلم بهما وعاقب من جملة لمدح وانما صح ذلك في حلت لانها

داخلية على المتبادر والمخبر وما كان الخبر مفعولاً ان يكون متعدداً اصح ان يكون المفعول  
الثاني متعدداً لانه الذي كان خبره ولما كان ذلك في المتبادر يجوز الالف والوجه  
جائز في هذا ان يكون الالف وضمها لان باب العلم انما يدخل على الجملة الاسمية  
فلا يغيرها عن معناها واذا كان كذلك وقيل ان الخبر يكون متعدداً اصح ان يكون  
المفعول الثاني متعدداً ومعناه علم ان هذا الخليفة ميمون التقيبة على السنين  
شديداً وولته في جوانب ملكه وعبر عن ذلك بشده الكاهل على سبيل الاستعانة  
لان سيرة الرجل في العلوه باعتبارها فغير عن كل شديداً في المعنى بشده الكاهل  
وكونه حالاً صفة لالان المقصود الاشارة عن هذا المدح بان هذه صفة مطلقا  
فاذا جعلت مفعولاً اعني شديداً لم تقبل الحال والتقيبة نفس المعنى لان  
التقيبة على هذا علمت الوليد مباركا في حال كونه شديداً وليس ملادة الالف  
الخبر بان هذه صفة مطلقا **وقال** ايضا حليب ابي قول الشاعر في الفصل  
بدمشق في هذه السنة وقد كان فيهم حجاب وابن آية ابر حنبله والمزيد  
زيد الماكره فيه استشهد ان له رجا بالالف والالف واللامز الالف في  
هذا البيت يبين ما صدر به اولاً من قوله فحتم على اضافة وحال الالف عليه  
وابن آية معطوف على حجاب والمزيد يان على حجاب اي اخوه من امته  
ومعناه انه كان في هذه القبلة حجاب وهو رجل كبير من العرب معروف وزنه  
زيد الماكره زيد الماكره ببله من الزيد وهو ريد الماكره الكلي وقوله ابو  
حنبله ببله من ابن آية وقوله في الفصل وهو قيل يحتمل ان يكون من كلام  
ابن الجهم المبرور ويحتمل ان يكون من كلام الازدي **وقال** ايضا حليب انا  
ورد على قول الازدي في الفصل وكل شي او جمع من الالف من الالف باللام  
قولهم يان زيدان ويان زيدون فانه محرب والالف في فعله لسبب عنه فترى

اصح

اصح ان يقال ان يان زيدان هاتين زيدا في قوله جاني زيد من الزيد على الالف  
المقلية فيكون قوله يان زيدان مثل قوله يان زيدان ويان زيدون مثل قوله يان زيدان  
الثاني يان زيدان الاصل فيه يانها الزيدان ويانها الزيدون كان اصل قوله  
يان زيدان الرجل ولكن لما كان باب قوله يانها الرجل كان تحذف الالف وتستغنى  
بحرف اللذان لاولها المعنى الذي يقنيه الالف اجري قوله يانها الزيدان  
محمرة لانه من بابها والذي يدركه على ان معناه امتناع زيدان كاستعانة رجل كراهة  
ان يكون الحرف **وقال** ايضا حليب ابي قول الشاعر في الفصل وهو بدمشق  
سنة ٦١٨ وقيل ما تلط الان كلامها عبيد بن جحمان وابن المفضل  
عبد المصطفى الخالدة واماريله والازدي وهم علم الحزوين في ذلك انه مفرد وموحى  
مثنى فانها ههنا في حكم المثنى الواحدة لانها قد استكره بينهما جرح العطف والصفة  
تارة تأتي بظرفه المصروف وتارة يقال جاني زيد وعروها عقلا وجملة الزيدان  
العاقلان وجملة الزيدان العلم والعاقل واما صفة الموت ومضارع موت  
فاذا اردت المفاعل الي نفسك قلت مت وامامت بالكره فموت ما يفر موت  
مثل خوف في خوف وفي ظرف وهو محرب تقديره وان كان الخلاف في كل ما  
اصنف اليه الالف المتكلم هل هو محرب او مبتدئ والكلام في الالف اضافة هل اصلها  
السكون وفتح تقوية لها واصلا الزيدون سكنت تخفيفا في خلاف  
ليس في كبره وامر وقادسنا الي ذلك في الاملا **وقال** ايضا حليب ابي دمشق  
في هذه السنة على قول الشاعر في الفصل ان ابن سعد اذا كرم سعدنا  
ان تجمالم يان عتينا اما الرفع فخطي انه خبر مبتدأ محذوف كانه لما قيل انا  
ابن سعد كان سائلا سئل وقال ابن هوان بن سعد فقال ان يمتحن هو اكرم  
السعدنا ولا يجوز ان يكون خبره خبر ولا مفعول ولا بدل لقوله انا المصنف

فباطلة لانه صفة لا ين فيلتم ان يكون سعدا وليس سعدا ما هو ابن سعد  
 اذ كرم الضاربين صواب ولو كان بدلا لكان اما بدله المكي فبنيان يكون مدلوله  
 مدلول الاول وان كان كذلك وجب ان يكون ابن سعد واذ كان ابن سعد وجب  
 ان يكون كرم سعد بن سعد وليس سعدا ويدا لانتقال ويدا المعنى ظاهر  
 بطولها والحضرة صفة لسعد ولا يجوز ان يكون صفة لان المعنى لا يتوقف  
 ومن حيث المعنى ايضا ما تقدم **في المعرب** وقال ايضا علي  
 به شق في هذه السنة يطول في الفصل والاسم للمعرب يطول في نوع استفه  
 حركات الاعراب والثوبين ان قيل انه اذا لام المعرب يورد عليه رجل ومسا  
 فان رجلا يجمع بعرب بالركب الثالث وساجد جمع غير منفر **وقال**  
 ايضا علي قوله الشاعر في الفصل وهو لم تتلفح بفضل منير جاهد  
 فلم يتسق دعوى في الهلب تقع راسه تلفيها عظامه ولتعتا المدة ايضا  
 فليتها وتلفتت للذة بطرما اي تلفت به واللفح ما يتلفح به ومعناه  
 ان هذه عندها رفاضة وليست كغيره لتتدني في الجلب فيه بل لها انما غيره  
 تسقى فيهما وتغتنر بعينه ولا تستر بفضل منير جاهد في انما تدر في وسطها  
 وتعمل فاصلة على راسها بل لها شئ آخر يتلفح به راسها وانما تتلفح بفضل  
 ما ذكره في الرويات والانا الماهات التي مات وقيل ان هذه لم تسق للبر  
 لا في علة ولا في غيرها لانها معصرة والبريب اللبن اهل اللب لانه ملا  
 يكادون يجردون الماء ويصنع الاستسرا نظما والعلي جمع عليه وهو علي  
 من جلد ويقال في جعه ايضا غلاب **في المرفوعات** وقال ايضا علي  
 قوله الشاعر في الفصل وهو وكما مرارة كان متوقفا عريضا فرفقا  
 واستشعرت لون مذهبها يصف في الجحش الاوان كانها اشربت المر

كان منونفا اي كان ظهرا كجري فوقها اولنا الاذهاب اولون شئ مذهب  
 واستشعرت اي جعلته شعرا اي قالوا استشعرت الثوب اذا جعلته يلي  
 الجسم وسعي شعرا لمن ذكره وعومع الاستشعار منه ظاهر **وقال** ايضا  
 علي قوله الشاعر في الفصل وهو اذا هي لم تستك به عودا ركة **تثقل**  
 فاستكك بعودا سمل يعني انما تثقلها ما استكك به عودا لانه هو  
 الختان وهم السواكت فاذ لم تستك به لاهلهم تعبد الالهي ما تستغل ويختار  
 من الاسجلة فيكون ما اختار منه لوجود تزيارها الا ركة **وقال** ايضا علي  
 علي قوله الشاعر في الفصل وهو ليك نزيد ضارع لخصومه ويختبط  
 مما يطبخ الطواج معناه ان هذا المروج الذي هو يزيد كان رجلا عظيما  
 يقصد في التصرف في العطا فيقصد الصانع لخصومه ليتموه وهو المثل  
 اليها ويقصد المختبط مما يطبخ الطواج وهو الذي اصابت به شدة السنن  
 والطواج الشدايق يقصد ليدفع عنه بالخطاة ما اصابه من ذنوبه  
 بالمصر واكرم وما في قوله مما يطبخ مصدره ومن لا يتد الخاية او بعني  
 السبية فالاول علي ان ابتلا الاختناط من الاطلة او سبب الاختناط الاطاحة  
**وقال** ايضا علي به شق سنة ٦٢٥ علي قوله في الفصل لانها الصر ولا  
 للاسناد لكانا في حكم الاصوات التي مقلها ان شق في ما يصر به لان الارباب  
 لا يستحق الابد العقد والتركيب جعل انتقا العرب ههنا من اجل انتقا  
 سببه وكذا الاصوات في المبيات وجعل كونها منه في منع من الاعراب هو  
 مناسبها وهو في اصل وضعه فاقدم في موجب البتة ويحتمل في امد  
 الموضوعين بان تقاسب الاعراب وفي الموضوع الاخر لوجود السبب لانها حكم  
 بان تقاسم الحكم لوجود المانع قد ثابت وجود السبب ههنا حلنا الاصوات ههنا

علي انما هي التي قصد هاتم وهو المظاهر فاما اذا قصدت الاصوات هنا الاظ  
 التخيلا لتركيب فيه وقصدت الاصوات ثم لان الفاظ التي بها صوت مع تركيب  
 صاع ان يكون الاول لا انتقا السبب والمثاني لوجود المانع وقصدت الاصوات  
 ههنا تلك الاصوات مع عدم التركيب وقصدت هاتم هذه مع عدم التركيب  
 فيكون بناؤها ههنا لا انتقا السبب والاعراب وبنائها ههنا لوجود المانع في قول  
 المتأخر **وقال** ايضا علي الفصل في قوله خبران ولعلنا احوال فرج ننا  
 عيده لانه معلوم وذلك انه خبر لابتدا في المعنى وما تقدم ذكره استغنى  
 عنه ههنا ما تقدم **وقال** ايضا في قوله وقد خفي في قولهم ان ما لا اول ولا  
 الي اخره لاجابة الي ذكره لانه قد ذكرنا اوله عليه وهو قوله وجميع ما  
 ذكر في خبر البتة من اصنافه وحواله وشرايطه قام فيه فان كون الخبر  
 محذورا تارة ومبينا لخرجه حاله من لصوله فوقع لخل في قوله ولعله ههنا  
 يقع تكلم ولو انما الجاه الي ذكره المنبه علي ما وقع في كلامهم من هذا الباب  
**وقال** ايضا في قوله صاحب الفصل ان ما لا اول عدد ابي جيان يكون للندوة  
 ان لنا ما لا فقد للخبير مقفرا ولو قد فرغ مناخر لم يسبح لان الاسم يبغي نكرة  
 من غير شرط بخلاف قولهم ان زيد وان عمرا فانه لو قد مقفرا او ما منرا  
 لكان ساغبا وامثلة في الاول يدل على ذلك **وقال** ايضا علي قوله  
 الشاعر في الفصل وهو به شق سنة ٦٢٢ ان محلا وان مر محلا وان  
 في المسفرة مصنوعة ههنا استئذنته بالحق والعهدة ووطى السلامة  
 المرعلا معناه انه قد يكون ان لنا محلا في الدنيا وارتد الالموت وان في ربي  
 من قبلنا يعني موت من نبوت محلة لنا لاننا انما نبقي بعدهم وهو محلا لاهل  
**وقال** ايضا به شق سنة ٦٢٥ علي قوله خبرنا لئلي الجحش الا التي لئلي الجحش

ولا التي يعني ليس كلاما لئلي الجحش وانما الفصل الاول بعنا الاسم لان هذه  
 هي الموضوعة لانه كمنعها فانما صنفها على التي المعنى الذي صنعت لاجله واستعملها  
 بعني ليس غير فصيح الراء ان العربي الفصح في سعة الكلام لا تقول لا  
 رجل في الذار وانا لقول لا رجل في الذار فان ذكره سمره بعناها الذي هو في  
 الجنس وايضا فان لا التي بعني ليس لها سببه وليس وهو شبه قوي وليس  
 لانه لا التي لئلي الجحش فانها وان شئت بان ان الله شبهه باسرها كما في  
 التقيض **وقال** ايضا علي قوله ولعلنا كل شئ حسن كان تعجيبه  
 ربنا حسن ذلك ان تعجيبه لا اورد علي ان لا الرجل الا في النكرة مستهدا  
 بقول سيبويه وليس بعني مقصوده وكونه وقع خبرا والجزء يكون اسم  
 الاتريه لو كانت لا تعجيب في النكرة والمعرفه لكان هذا الكلام صحيحا واذ كان  
 كذلك لم نعدنا لا تعجيب الا في النكرة **وقال** ايضا علي قوله الشاعر في  
 الفصل به شق سنة ٦١٨ من صد عن نركها فان ابن قيس لا يراخ  
 اورده علي ان لا بعني ليس وبراخ اسمها وخبرها عن ذوق العلم به اي ليس  
 ببراخ حاصلها لونها تاء او ما اشبهه ومعناه انه ليعتقد نفسه بالجماعة  
 والضمير للحرب لما تقدم ذكرها في اول القصيدة وهي قوله  
 يا بوس للرب التي حطب ارهط فاستطفا  
 وفي المترن موضع اختلاف فيه هل لاهية بعني ليس والتي لئلي الجحش وهو  
 قوله ولات حين مناص وقد ذكرناه في الاملا في المنصوبات  
 قوله ذلك المنصوبات للمفعول المطلق لم يجد المصدر لانه قد تقدم ما ينسرد  
 به وهو لاهية فان لاهية مشعر بفضله والمقصود في الخلود انما هي الفصل  
 فكانه قال حوالا لئلي الذي فعل ومنها هو فصل للمفعول المطلق عن غيره حرك



في قوله الشاعر عن ربك الله الاما ذكرت لنا هل كنت تبارتنا ايام ذي سلم  
 فهو يعني عن ربك الله واذا وقع في موضع عن ربك ومعناه واجب ان يكون مصدرا  
 كما كان سعيها مصدرا لانك وذهب عن ربك الى ان عن ربك منصوب على ان مفعول  
 به يفعل مقدر لامصدره كما قال ساراك عن ربك الله اي ساراك حيا ربك  
 الله ومذهب سيبويه اولي الارجحة امد ما انا انفقنا ليلان سقيا لمصدر  
 وهذا منه فيجوز ان يكون مصدرا الاخران حذوا الفعل المناسبا للمصدر اكثر  
 من حذوا الفعل المناسبا لمفعول على الاكثر والآخران جعلوا مصدرا يكون  
 فيه قرينة تدل على الفعل الاخران لو كان مفعولا بفعل مقدر لكان تقويم الله  
 هو الوجه لانه المفعول الاول للفعل المحذوف والمالم يجزى على ان ليس بفعل  
 وقوله تفعلك الكلام فيه كالكلام في عن ربك الله الا انه لم يأت من عن ربك  
 الله فتعربك الله كما جاء من عن ربك الله الا انه لم يأت من عن ربك  
 بعني ساراك الله ان يكون صاميا بك وتعربك بعني المعنى فيجوز ان يكون  
 مصدرا كما كان عن ربك والخلاف فيه كالتخلاف فيه وقد تقدم وجعلت من عن ربك  
 سيبويه والوجه الثالث وقد مر معنا اننا كنا قد قلنا اننا قد تعربك  
 ان اريد به المخالفة والمعنى فليس من هذا لانه يقال بعربي اذا تعربني  
 وبغيره اذا اختلفت لان هذا باب ليس له فعل من لفظه وان اريد بتبا  
 وخلافه انما هو من هذا الباب وهو المقصود وافته وبغية بعني فيقول كما منه  
 قال القمحي في تخبرنا قوله وقد تعربنا اسماء غير مصدرة ان كان تعرب بعني بقوله  
 غير مصدرا انما ايسر جارية على افعال كالانطلاق الجارية على انطلق وقوله  
 ذلك المعرب بعني انما منصوب على انما مصدره باعتبار انما مؤنث في هذا  
 المحل المتعرب عن المعنى الذي جعل فاعل الفعل المذكور لا يجوز انما الفاعل هو وانما

ذو

ذكرها في هذا المعنى بل باعتبار وجوب اعتبار الفعل والافتقار ذكرها في الفصل  
 الاول باعتبار ما فعله فاعل في قوله من ربك سوطا وبعي المعرب في قوله  
 تريا التي اخبره هي الاجسام بالاصالة والتمكيم اذا قالوا لا يحطون بالله التراب  
 اصلا فعني تريا انما هي خيبة فقد قصدت بعني انما هي خيبة ان يكون  
 نصبة على المصدر لانه يجوز انما يظهر فعله وجزئته مثله وقوله فلما انك  
 معناه ذهبها وخبية فهو موضع لمعني فعل فيجوز ان يكون مصدرا وقوله  
 هنيئا بعني انما صفات في الاصل موضع اللغات التي قام بها المعنى لانها  
 في هذا المحل استعملت المعاني انفسا ففي هنيئا مصدرا بعني تريا انما هي خيبة  
 اللغات التي قام بها المعنى فيجوز انما هي اسم فاعل من فزع هنيئا ومثل وقاما  
 اسم فاعل من قام وقاما اسم فاعل من فاعل لانك اذا قلت هنيئا لك الظفر  
 لم تعني الا ان يملك الظفر وقد وقع هنيئا مفعول الفعل وهو الذي بعني بالمصدر  
 فاذا قلت اقايبا وقد عدت الناس في فوقا م مقام فوكا انما هي خيبة ان يكون  
 مصدرا وان كان اسما ليس قوله فكلوه هنيئا مرثيا من هذا القبيل فانها صفت  
 بالاصالة وانما جاءت تعنا للمصدر المحذوف فتعديت الالهة والكل مرثيا فهي  
 صفت حذوف موصوفا وقيم المصنفه مقامه وقوله ومن انما المصدر ليس  
 هذا من قياس باب الامتار وانما هو اضافة وتيرة ذات عليه فتعربك اظنه  
 هي التعرب في الالف على المظن كقولهم تعالي اعدوا هو اقرب للتعرب في الضمير  
 اللدله واعدوا لادله فاما ما جاء من قوله في النور المفعولة واجهها الوارث  
 مناوه كما بعني قوله الله مستحبا بالاصالة وانما هي خيبة واجهها  
 الوارث من اجل ان يندى ان بوجهه هذا وذلك ان الضمير في واجهه ضمير المصدر  
 المؤكد جعل بقدره جعل جعلوا وبعض الناس يقول انه ضمير المقدم ذكره

ما عده من الاسماع والاصار وغيرها وهذا باطل من حيث اللفظ والمعنى  
 اما اللفظ فلان المقدم ذكره جمع والمعنى يجمع وكيف يكون ضمير الجمع مفردا  
 بل لو كان ضميرها كان نقول واجهها او واجهين واما المعنى فكيف  
 يستقيم ان يقال واجهها هو جمع ما في معنى ونورث الوارث منا فوجه  
 علي هذا ما ذكره صاحب الكتاب من الاحتمال والتقابل بان الضمير الاسماع  
 والاصار وغيرها ان ذلك غير فاسد من حيث اللفظ والمعنى ايضا اما اللفظ  
 فيجوز ان يكون الضمير ضمير وان كان مفردا ويكون تعديت ذلك اي اجعل ذلك  
 المقدم ذكره وكيفية لا يكون وقد قال تعالى ومن ائمتنا الخليل والاعراب يتخرون  
 منه سكران ورفقا منا وقوله وان لكم في الايام لهيرة تستقيم في بطون  
 وقوله لا فاعني ولا يكرهون بين ذلك فاقى المعنى مفردا لجماعه ومعنى  
 وقد حكى اباب عبيد سأل روية عن قوله فيها من سواد وبلق  
 كانه في الجسم توليع البق فقال كيف يقول كانه ولا يخولان تريا لفظ  
 فعل كانه او السواد والبلق فعل كانه فقال روت ذلك وبك وبما حوز  
 ان يكون الاسماع وغيرها مفردا بالجمع من حيث المعنى فطلب الاستيعاب  
 بقايبها والاستماع بما لانه في الاضدية كانه من عادة الوارث  
 ملازمة لموروثه عند الموت فقد حصل ما ذكرناه تجوز الاحتمالين  
 والتعديت على الاول واجهها الوارث مستقر ما يكون مستقرا المفعول الثاني  
 على الاحتمال الاضدي يكون الوارث هو المفعول الثاني والمعنى المفعول الاول  
**قال** به منقوبة ٢٤ علي قول صاحب الفصل عن ربك الله  
 وقولك الله فيم فاقية لانه اذا ثبت ان الواضع الله تعالى وثبت ان من  
 لغة العرب لفظا يطلق على المعنى لم يتجوز اليان من الشرح لثبوت الله

ج

هو الواضع وان قلنا ان الواضع العرب واحد وجماعة لم يكن اطلاق اللفظ  
 لجواز ان يطلقوا على الباري ما يقع الشرح بعد وعوده اطلاقه **وقال**  
 ايضا في قوله في المصدر فلما انك هذا صلا ان يكون في هاتين جملتين  
 مبتدأ وخبر فكان القياس ان ياتي بها على ما كانت عليه اذ لم يزل هذا سبيلها  
 اذا كانت في الاصل لشيء ثم نقلت عن ذلك الاصل لم نقل على ما كانت عليه  
 وكذا ان قولهم كلته فاه الي في اصله قوله الي في الاصل ما كان استعماله لم بعني  
 مثانا وغلب ذلك فيه حتى صار منهم منه مثانا مع قطع النظر عن مفردات  
 الجملة باعتبار الاستناد اجروه مجرى المفرد في اعرابه باعتبار انما هي خيبة  
 لغيره لما جعلوا استعماله في معنى الخيبة والايه حتى يصير التركيب فيه نسبيا  
 منسبا اجروه مجرى المفرد الذي يصار بالاشارة كعناه في اعرابهم الا ان الاول اعز  
 وصار الثاني كانه جار مجرور من نعمته كقولهم باعته بلا بيد وبعث لاشاة  
 ساة ووجهها وكذا ان ما استعمله وهذا ما يتكلم عليه المعنى هو منقوبة واشكاله  
**قال** قال صاحب الكتاب للمفعول به هو الذي يقع عليه فعل الفاعل  
 اذ يقول يقع عليه فعل الفاعل انما فعل الفاعل اي بياننا انما فعل الفاعل  
 فعل الفاعل ثم هذا الفعل قد يكون امره ضمريا وقد يكون امره حسييا والضمير  
 في قوله اهله ضمير القول الذي هو المفعول او انتم المقوم من القول وقوله ومنه  
 قولهم كلامهم رجلا منصوب بفعل مقدر محذوف كقوله في كلامه قامت الكثرة  
 لاستعماله اياهم على هذا المعنى مقام القرينة لانه على الحروف الاخرى لا يكون  
 عريته يفهم منه انك قدمت يا عبد الله لكثرة يا عبد الله في كلامه فصار  
 الكثرة تشعر بالجدوى اشعارا كالتعديت للحالية والمقابلة ولولا ذلك لم يجز  
 ان يقول كلامهم رجلا وفي قوله كلامهم اوجه من الاعراب امرها ان يكون

رجلا هو المفعول ويكون قوله كاليم اما بنا ويل مثل رجل اليوم فيكون وجهان  
احدهما انه صفة نكرة نعتت فتنصب على الحال ويكون الروية روية النظر  
فيكون مفعولا ثانيا واما بنا ويل ما رأيت مثل روية اليوم اي روية مثل  
روية اليوم حرف الوصف واقية الصفة مقامه ثم حرف المصنوع واقية  
المصنوع اليه مقامه فيكون منصوبا على المصنوع والروية روية العين  
لانه لا يستقيم ان يكون مفعولا للخالفة رجلا في المعنى ويجوز ان يكون  
رجلا في المعنى الثاني فانه كاليم من الابهام ويكون كاليم نفسه هو المفعول  
مثل قوله على التمر مثلا زيد لما جعل ان يكون للثلث لا يبعد عن غير قوله  
زيدا وكذلك لما جعل قوله مثل اليوم المجرى غير زيد بل كل ما تقدم  
من الابهام في قوله كاليم رجلا يجري في قوله كاليم مطلوبوا والطلب اطلاقا  
وجها واحدا وهو التمييز فانه ينعقد لان قوله لا طلبا معطوف على قوله  
مطلوبا والمعطوف بحرف المنفي لما يكون على ما انتفى لا على ما يعلى بالمنفي  
وكاليم هو المنفي لا المطلوب فلا يستقيم ان يكون معطوفا **قال المنصوب**  
بالانم انما هو فالعوضام منه المنادي والنداء انما يقيس بقصد  
بها بالحق والحق في نفسه تبيينه من مخاطبه بالحق والحق في نفسه المنادي  
هو الاسم المخاطب فيها واختلف في تقدير هاجلة عنهم من يقول لعل يا  
اريد او معني او اشتهبه فياخذ به حولا حرف وضع دليل على انما كذا  
كما وضعت الحرف دليل على انما في الاستعارة والجملة عنهم من الفعل وكذا  
المقدم والاسم مفعول بذا في الفعل وقال بعضهم باسم الفعل ولا شئ مقدر  
وهو ضعيف لان من جملة حروف هذا العرف وليس باسمه الا الفعل اسم على  
حرف ولعد وايضا فان اسما الاعمال لا يعمل المنادي كقولك هيات وروية

نوعه كقولهم كقولهم  
المنادي كقولهم  
منه المنادي

وهو

وهو يعلم انما لا يعمل المنادي ولو عمل المنادي لا يستعمل كذا ولا يستعمل  
ذاته مع مضمون كذا او اذ لعل ذلك فالذهب انما هو من حيث تقدير الفعل المعلى  
بانها جملة والمعنى عليه فخرج تقديره بالفعل وانما هو من حيث تقديره لان الواضح علم  
ان هذا ما كثر في كلامهم فخره كثر من المعلوم عنه وصارت يا متضمنة  
ذاته الفعل المخروف فلم يجعوا بينها وبينه ثم ان المنادي منسوب لفظا  
ومنسوب محلا فلننصب من حيث المحل على ان يرب من المنادي المضموم  
ويشروط ان يكون معنوا معرفة غير دلالة عليه لام الجرو لا الف التدرج في  
لشبهه بالمضمر من حيث اللفظ من حيث المعنى اما من حيث اللفظ فلا نه  
مضمر ومن حيث المعنى هو انته مخاطب واصل الخطاب ان يكون بالمضمر  
ولكنهم وضعوا ههنا الاسماء الظاهرة موضع المضمرات لانهم عملوا انهم نادون  
في الغائب الغائب عين العين فلو وضعوا المضمرة موضعه لجوز كل ما سأل به  
انه المنادي في فعله لولا ان الاسماء الظاهرة لا ينتم من هي لقب عليه فيرتفع  
اللبس ويجري على حركة اما العرب من انما كذا في كثير من الاسماء كزيد  
وعمر وعملت المواقف عليها واما العرب من البناء المبيح عارضا بالاله  
العارضه وهي الحركة اذا اصل انما الساكن ويبي على الضم لانهم لو بنوه على الفتح  
لا لبس بالعرب اذ موضعه نصب ولو بنوه على كسر اللبس بالمصنوع  
المبيح للمكلم عن حرف الياء وهي كثيرة فبزه على الضم ليرتفع هذا اللبس  
**وقال** ايضا في قول الشاعر في المفضل فيا ركبنا ما عرضت فيلغنت  
نداما اي من جيران ان لا تلتقيا يجوز ان يكون مخففة من التقيلة ويجوز  
ان يكون مضرة لان قوله فيلغنت فيه معني القول ايضا في قوله تعالى  
يا جبال اوبي معه والطير لا واني ان يكون من هذا الباب لان باب المفعول

نوعه كقولهم  
المنادي كقولهم  
منه المنادي

وهو

معه قليل حقيان بعضهم لم يجوز له اسما الا قياسا وهذا الباب جار قياسا  
كثيرا على الاكثري **قال** تواج المنادي للمضم غير عليهم **قال**  
صاحب الكتاب اذا نعت حلت على لفظ ومجمله فذكر بعض التواضع ههنا  
باعتبار حكم ثبت الاجل منادي بخصوص كان ذكره في المناداة انه اما  
التواضع واحكامها من حيث كونها تواج فوضعت باب التواضع وشروط هذا  
الحكم ان يكون المتبوع منادى مفعول غير مفعول وان يكون المتابع مفعول غير مفعول  
ولا معطوفا ما يقع دخول حرف النداء عليه اما كون منادى فيحصل اللفظ  
والموضع واما كون مفعول فليحقق مخالفة اللفظ للموضع واما كون غير مفعول  
فلانه اذا كان مفعولا للمتبع هو المقصود بالنداء فالنعت في العربية الموضع  
وحركته بالحركة التي كانت تكون له لو بنوه شيئا للنداء والنداء بعض التواضع  
فيه الوجهين فعلى هذا لا يحتاج اليه في تخرجه وقوله اذا نعتت امرتان  
ان تكون مصنوعة لانها اذا كانت مصنوعة لم يكن فيها الا المنصب من جهة ان  
اعرابها بالرفع انما كان اجرا لها جري المنادي بقدر دخول حرف النداء عليها  
واما اذا كانت مصنوعة اتى هذا التقدير بها ولو لم يضر او قولنا زيد  
لانها اذا كانت بدلا لان في حكم تكرير العامل فانه موجود في حكم معنوي  
مستقل فيجب ضمه وقولنا زيد معطوفا ما يقع دخول حرف النداء عليه لانه  
اذا وقع دخول حرف النداء عليه قد مر فاذا اذن كان حكم نفسه وجري مجري  
البدل وما لم يلفظ على ثلاثة اقسام تسم مني بالاصنام فعلا لا جري عليه  
شئ الا اعتبار موضعه كقولك جاني هؤلاء العقلاء وسببه لان لفظ اصل  
في انما فلا اعتد به اذ اشبهه له بالعرب وقسم طرفه المشاي في محل  
مخصوص كالتنادي المضم والمنفي بل لا يخفى المنس في تواج هذا وجهان

وهو

الاجراء على الخضع وهو القياس لانه مني فلا امتداد بلفظه قياسا على سائر  
المنشآت ومنه من يجريه على لفظ لخطو والباقية نسيها لها بحركة  
الاعراب لغير الحركة العارضة فيه وقسم معربا على بان بعد الخراب  
اصل كالمصنوع اليه المصدر واسم الفاعل واسم المفعول كقولك من زيد  
وضارب زيد ومضروب زيد في هذا ايضا وجهان الاجراء على اللفظ وهو  
القياس لانه معرب على الحقيقة فخرت عليه تواج على لفظ كسائر الحركات  
ومنه من يجري تواج على عاربه الاصل وهو ضعيف وقد تقدم **وقال**  
ايضا في قول الشاعر في المفضل ابني لبيبي لستم سدا لا يلبس الهامد  
ابني لبيبي لا احكم وجباله بكم كالبعد يجوز ان يكون في ليس ضمرا لسان  
ويجوز ان يكون فاعلا مضرا لعود على اليد لما تقدم ذكرها ويجوز ان يكون  
عصدا سها ولها خبر بها ومعناه انهم ليس فيهم لعدم التصرف وان نصرتهم  
كل انصرة فان اليد التي لا عصنها **قال** عليا على قول الشاعر في المفضل  
الا اي هذا الباطع الوحيد نفسه لشيئ تحته عن يديه المقادير الوحيد ما  
فاعل الباطع فلا ضمير في الباطع والمقيد الذي يجمع الوجه بنفسه اي اهلك  
من قوله اهلك باضع نفسك واما مفعول من اجله فيكون في الباطع ضمير  
يرجع الي الموصول اي الذي يجمع هو نفسه اي اهلك من اجل الوحيد الذي  
بالنصب تحليل لفظه يجمع نفسه المعنى اهلك من اجل الوحيد لشيئ مرجع  
صفته تحليل لاهلك النفس بالوحيد فهو تحليل الفعل المحلل كما تقول  
ضربت زيدا ناديا لانه قرأني فالنادي تحليل الضرب ولانه قرأني  
تحليل للضرب المحلل بالنادي ومعني البيت التسمية كانه قال يا من اهلك  
نفسه الوحيد اهلك من اجل الوحيد لا مراد منه عن يديه المقادير **قال**

وهو

ايضا حمل على قوله في الفصل ولم يعنى بالرجل والقوم والمقصاه الا انهم  
 وما كانوا عنه بانا ونحن والضمير فينا قال الشيخ قوله وما كانوا عطف على قوله  
 انفسهم لا مبتدأ لانك ان جعلته مبتدأ وجب ان يكون كانه خبر عن الى آخره  
 فيحتاج الى خبر يعرّفه عليه ومع امتيالك الى الضمير يكون فاسدا في المعنى  
 لانه يصير تفسيرا له ضرورة انك جعلته خبرا ولا يصح ان يكون تفسيرا  
 له اذ ليس معنى نافي قوله اما انما فان فعل كذا مختصا بذكر من  
 بين الرجال وكذا انك الباقية وانما هو تقييد للجملة الاولى بكلمها وانما جملة  
 قوم على خلاف ما فيه من الاستبعاد لاراد ان انما اذا عطف على انفسهم  
 وجبت المخاطبة ولا مخاطبة بين مدلول انفسهم وبين ما كانوا عنه بانا ونحن  
 والضمير فينا واذا بعد المخاطبة تهنّد العطف عن هنا فورا وجعل مبتدأ  
 وظنون ان ذلك يقيم ولا حاجة الى هذا التفسير وجواب ما استشكله ياربي  
 امره ان انفسهم وان كان مفعولا فهو في المعنى خبر عن الرجل لانك تقول  
 عنيت بالرجل المذكور لما في معنى الرجل المذكور في قوله واذا كان في المعنى  
 خبر اوضح ان يأتي بحرف العطف من جهة ان الخبر في معناه اوضح عطف  
 لبعضه على بعض بقول زيد انك وصاحبك وتقول عنيت زيد بك  
 وصاحبك فاذ كان معناه وهذا هو المراد في الظاهر ويجوز ان يكون قوله  
 وما كانوا عطف مبتدأ محذوف كانه قال وهو كونه في قوله فم يذكروا اشكال  
 بهذا التفسير **وقال** ايضا حمل اربعمائة سنة ٦١٨ على قوله  
 ويا ويحالي نشوة عطلت وشعثا مرعبا مثل السعالى قال استشهد به  
 على ان هذا الباب الذي يقال فيه نصب على المتصا من بابي نكرة ولا يجوز ان  
 يكون مفعولا معه لان شرطه القول معه التوسك مع الرفع في نسبة الفعل

من

مثل قوله جاء زيد وهو من وجه ايضا وكذلك جاء البرد والظلمة وما  
 زلت اسير والنيل وقد توهم من لا يعرف به جوارس والجرى وهو جريز  
 لما ذكرناه اذ الجبل لا يلبس بخلاف ما تقدم في صحة نسبة الفعل الى الجبل  
 المعية ثم ولو سلم جواز فلا بد في من تاويل وهو انه يجعل كان على خبر  
 من الجبل سايرا لانه اذا ساير من موضع من ذوا الجبل في ذلك مفارق  
 له فيسمى سايرا ويحتمل الميت انه يا ويحتمل المشوه الموصوفه بالعطل وقوله  
 وشعثا من المتعربات بالذکر بعينين **وقال** ايضا حمل على قوله الفصل  
 في الترخيم في عرويه فقال اذ اتم عرويه كيف سكت على لغة ماهر ويا ماهر  
 كان الحذف مراد كتيب بخبره واولا انما زينت فية فواقبته وبين عروفا  
 اتصلت في وية سقطت الواو فاذا كانت مراد كان حكما لم يوجد وان  
 كان الحذف نسيان نسيان فاستبنا الواو قال وهذا لم يذكره لمدلان ان هذا  
 قومه لجره على التمام **وقال** ايضا حمل على قوله الفصل في حذف  
 المتأخر يا بوس زيد ولم يكن المتأخر محذوف للوجوب نصبه لانه حينئذ  
 منبته للمضائق من اجل طولها فاذ كان رده فقال يا بوس زيد يعني يا  
 قوم بوس وهو مرفوع بالابتداء والخيار المرفوع له وهو من باب ويل  
 وويس لزيد **وقال** ايضا حمل على قوله الشاعر في الفصل بالاعتزاز  
 والاقام كلمة والمصالحين على معان من جار مجوز في والمصالحين  
 الرفع على الرفع لان المعنى يا قوم لعن الله والاقام والمصالحون والحقق  
 ظاهر الرفع مثل قوله كعب بن جوف بن زيد وعمر عطف على موضع زيد  
 موضع رفع ومن في قوله من حبار اللبان متعلق بحذف تقديره على سماع  
 الحاصل من الخبر ان واحدا من المجرور **وقال** ايضا حمل اربعمائة سنة

٦٢٢ على قوله في الفصل وهو جواب له لا يجوز تنوين جواب لانه يشهد  
 المعنى لانك اذا نيت تعذرت الاضافة واذا تعذرت الاضافة والجواب  
 جواب قوله له بكلمها فاذا نيت استجبت الجان توصيل معنى الجواب الى متعلق  
 بلام فان جعلته هذه الامر ما للجواب جواب قوله له لا يجوز التوسك له نعم  
 وقت وهو جواب الله كان مستقيما لان الامم الاولي هي الموصلة وله الذي  
 بعد راعي المقصودة بنسبة للجواب **وقال** ايضا حمل على موضع في  
 الحال في الفصل قال شبه الحال بالمفعول من حيث انما مفعول فيها لان  
 يصح ان يذكر شبهة بالمفعول بعد ذكره وثان قوله له ليشه على ان  
 المتعاقب قد استتمت وان هذا مبتدأ للشبهات ولغرضه لم يحصل هذا العرض  
 الا بالتمهية قال ويجبها لبيان هيئة الفاعل والمفعول فاني بالمعنى الذي وضع  
 لاجله الحال فصلا يشبهه عن غيره وكذلك جميع حدود الخبرين لا يمكن ان يكون  
 ان يكون كذلك لان اللفظ من حيث كونهما المفاضل المختلف بعضهما عن  
 بعض حقيقة نفسية بل كالحقيقة واحدة وانما تختلف من جهة الموضوع  
 فيجعل المعنى مما كانتا حقا في لغاتهم وتعدى ما لم يحقق ذلك  
 واراد حال ذكر المعنى الذي وضع لاجله الحال وجعل فصلا لانه هو  
 الذي يميز عن غيره ويرد عليه في قول ببيان هيئة الفاعل والمفعول  
 ان يقال جاء زيد الفاعل ببيان هيئة الفاعل وليس محله وجواب ان يقال  
 قوله ببيان هيئة الفاعل بتبيينه على اعتبار الفاعلية في بيان الهيئة وقب  
 قوله جاء زيد الفاعل لم يجزى بالفاعل ببيان ان زيد باعتبار الفاعلية وانما جئت  
 به ببيان باعتبار الذات لا باعتبار كونه فاعلة فحصل العرض من الترتيب بينهما  
**وقال** به شق سنة ٦٢٤ على قول الشاعر في الفصل

بينما

متى ما تلقى فرب من ترجف ولفظ المتك وبسطا ويجوز ان  
 يكون معطوفا على ترجف والحققت به نون التأكيد الحقيقية فقيلت الظافي  
 الوقفا الا ان الحاق نون التأكيد في جواب الشكوك ضعيف ويجوز ان يكون  
 منصوبا على احد وجهين له هما ذهب الكوفي بالروايات التي يسمونها والفرق  
 مثلا عندهم في قوله تعالى ويحيى عن كثير ويعلم في قوله الاكبر والثاني ذهب  
 اليصر بين وهوان يكون معطوفا على مقدمتها عندهم في قوله تعالى ويعلم ان  
 لم يتقم ويعلم الا انه لا يمكن التقدير بفعل منصوب لان في المعنى بسبب ولو قلته  
 فعل منصوب لان مسبا في خبري ان يكون التقدير لام منصوب مفعول من  
 كان قبل ترجف وانما المتك خوف واستظهاره فلهذا في الفصل موضع استظهار  
 عطف على خبر التقدير وجب ان يكون منصوبا مثله في قوله اربعمائة سنة  
 والروايات فاقبالا ليتين ولم تترادفه وبسطا بمعنى تطلب منك ان  
 تطلب خروفا وجبا والعرب تقول لمن اشتد بالخوف طارت نفسه خوفا  
 ومنه قوله اقول لها وقد طارت سحلا وقال هناعا وبسطا لان طلب منه  
 ان يطر من الخوف والضمير في وبسطا للخاطبة لا للروايات اذ لا يطلب  
 من الروايات استظهاره وانما المقصود طلبه من الخاطبة وقوله لاني مصعدا  
 ومجندا وقع في بعض النسخ مصعدا مفيد بلا والواو والمحل جهة ولكن العرض  
 الذي قصده صاحب الكتاب انما يستقيم بالواو لان فصل الذي يحل الجان منها  
 بعد ثبوتها جمعا وتقدرا واذا صح مجيء ما وجب عند تقديرها ان يكون  
 بالعطف ببيانها في الصفات انك تقول مرتب بزيد وعمر العاقلين فاذا  
 فرق ما تعدى في الجملة جعلت بينهما بالواو وقيل مرتب بزيد وعمر العاقل  
 والجامل كذلك اذ قصرت ههنا تقريحا مقصودا الوجهة معني وتعد

لفظا قلت لعينه مضجدا ومخدا ونحو ذلك ولم يرد الجمع بين الخالين في المعنى  
وقصدت الخيان تجعل مسعدا لا آمن للمعول ثم انعطفت الي بيان ذكر  
الفاعل فقلت مضجدا للوجه ان يكون بغير واو كما انك لو قلت مديت يزيد  
عمر والعاقل وكان العاقل نعتا هو ومن خطبك ان تصف بصفة هو  
عليه والوجه ان يقول بالجاهل قال والعامل فيها فعل وشبهه من الصفات  
قال الشيخ لا بد للخال من عامل كسائر العبارات وعامله هو الذي افتق الى التقيد  
والمقتضى للتقدير هو الفعل اذ لو لم يكن حال اذ الخال بيان هنية الفاعل من  
حيث هو فاعل ومقتضى ان يكون بالفعل الفاعل اذ هو الذي افتق من الخال  
فيجب ان يكون هو العامل قوله وقد منعه في غيرت ركبنا بزياد الى آخره قال الشيخ  
للتعويين في هذا خلافا منهم من ينعده وهم اكثر للبرصين فمن منعه فحده  
انه لم يوجد في كلام العرب ولا يمكن حمله على المرفوع والنصب وان لم يسمع لفظ  
المرفوع بينهما وبين الخال في المعنى هو المرفوع في صاحب والعامل في  
صاحب هو الفعل والمجاز في الالف على المجرى لفظي وعمل المغل هو في شيخي  
ان يكون له ما بين في الخال من حيث اللفظ والمعنى لا يأنه بالهكس على الفعل  
لفظي وعمل المرفوع معترضا للعرب تقدم من عه عليه الذي هو حال ومجول  
عامله على الما وقت اجاره بعض الضميرين كما عليه بانه كالمرفوع والمنصوب  
ولم يبين الفرق ولا الفرق الخال الا على ما قاله **وقال** ايضا عليا  
على قوله في المفصل ومن مضمنا ان تكون نكرة وقد لا لا معرفة والذم يرد  
على كونه نكرة امرنا انهما الفرق بينهما وبين الصفة في كثير من المرفوع لان  
لو قلت منبت رنبا التام لا يشبه بالصفة الثاني ان المقصود هو التام والصفة  
تحصل بالنكرة كما تحصل بالعرف لا النكرة وهي لفظها لفظا وتقدر اما اللفظ

نحو

فلان قوله قائم لفظ من قوله القائم واما التقدير فلان اصل الاسم التكرير  
وما كان اصلا كان احق وقوله وفي الحال معرفة ليس بلان ان يكون في الحال  
معرفة لا في الحال التي لا يجب بتقديره وهو الذي يقصد له في الحال فان كان  
نكرة ويكون الحال واجبة تقديره او قد قال في المنزلة الفصل وتكرير في الحال  
فبيع الا اذا قدمت عليه فلا يبيع بين الكلامين الا بما ذكرناه **وقال** ايضا  
عليه على قوله في المفصل لعزوه من صاقل قد سمع عناه كل اسم يستعمل  
بجوزان يكون موثقا لا من الضمير في العزوة وان كان عابدا على النكرة لان  
ضمير النكرة معرفة خلافا لبعض الضميرين وانه كان معرفة فجعل الخال من المرفوع  
او لم ي من جعله من النكرة معرفة عليه لان هذا هو اكثر الشايح وذلك قليل  
نادر فكان اولى **وقال** ايضا ما على قوله اذ لان بطل الاستجماع او كرم الجواد  
انما يريد اذا اشتهر الشخص بهذه الصفات في نبي مؤكدة لانه ذكره في الشخص  
ولذلك قال في تحقيق ما استمتع به وما هو ثابت لك في نفسك وقوله زيد  
ابوك منطلقا واخوك اختلفت الاستعمال يكون المعية والموكدة اما  
الموكدة فلا يستعمل الا بالنسبة بين الانطلاق وبين الابوة في التقدير  
والتحقيق ولا يستعمل ان تكون مقبلة لاستعماله في تقدير المعنى ابوك  
في حال كونه منطلقا فلا يجوز الا اذا اريد التبعي والصدقة لان المعنى يرجع  
الي زيد مثل ابيك وكونه منتهى لقب له فيسقط المقبول بل انه فيكون قد  
اخذ به انه مماثل لابي في حال الانطلاق خاصة ولا يكون من هذا الباب وكذلك  
اخوك قال وللمجة يقع حالا وتقديران الجمل تكررت في مع وقوعها العوالا ولا  
تخلو من ان تكون اسمية او فعلية فالاسمية بالواو على المختار لان لا يكون فيها  
ضمير فيجب اثبات الواو ولما اتم اثبات الواو مطلقا جعل قوله في شاذ

وتاول لعينه عليه حبه وشي وجعل عليه هو الخال وجبه فاعل فدل بهذا  
على انها لا تكون جملة اسمية ولا فعلية وان كانت فعلية لم يجعل الفعل من ان يكون  
مضارعا او مضافا لان لا لا يقع حاله الا انشاء والحال خبر برفيق الاما حبي  
والمضارع والمضارع مثبت ومعنى فالمثبت بغير واو ومثاله جاز زيد بغير  
عمر والله بنزلة اسم الفاعل لفظا ومعنى فاستعمل عن الارتباط ولا يكون الا  
بضمير يوسم الفاعل فيه او يعلل فيه وان كان من مضافات الواو ومثاله  
اما حذفت لانه كاسم الفاعل في المعنى فاجري مجرا وما انشأ فان الذي في  
المعنى هو الخال منسوب الي الفعل فبعد عن اسم الفاعل فالتصريح الي الواو  
الماضية ان كان مشافها للمضارع المعنى في جواز الامر في تعريفه من اسم  
الفاعل من وجه وجوه من وجه اما تعريفه فلانه منتهى في المعنى واما بعبه  
فلانه ليس على وزن اسم الفاعل ولما الماضية المعنى فانبات الواو امن لانه  
ابعد منها بالوجهين المتقربين فكان انشائها امن ولهذا اذا كان في ضمير  
فاما اذا انشأ في الضمير فلا بد من الواو قال وقوله اخذت يدك فصاعدا هذا  
انما يكون في اشياء متعده استتري اقلها يدك وبعضها بالكثر فذكر الالف  
اولا ثم اتبع ذكر الزايد منصوبا على الخبز وعبه الخبز في بعضه زيد على  
الدهم والضمير الكلام ككثرته وعلمه ولو خفضت لم يستعمل في من  
التعقيب مع العطف في وحي الي ان يكون الثمن في وقت الكونين وقت في  
بيع واحد وايضا وسلم من التعقيب ادعى الخان يكون الذي الدهم والزيادة  
فمنها المعنى من حيث انه بصير الثمن لشي ولمد وليس هو المراد وانما  
المراد ما تقدم ولا يستعمل الواو لاختصاصه ولا نصب اما الحقيق فلفظ الجمع بين  
الضمين لشي ولمد والنصب لما في من معي الجهدية وضمير الحكم ان تتبع ذلك

نحو

المعنى ثانيا آخر وهذا انما يحصل بالفاء واما ان فقد جاءت قبلها فانه من معنى  
الاتباع الا ان الفاء اولى منها بالامر في اصددها انما التفت والاختار في ثم دليل  
المهمة والاهم على **التمييز** قال صاحب الكتاب هو رفع الابهام  
في جملة او مفرد بالنسبة على احد احتمالين قوله رفع الابهام يجوز ان يكون اراد  
المعنى وجاز به محلا انه هو المقصود ويجوز ان يكون على غير هذا معناه اي دليل  
رفع الابهام ويجوز ان يكون الرفع بمعنى الرفع ويرد على الخال لان قوله جاز زيد  
يحتل ان يكون ركبنا بغير واو كما انك اذا قلت عشرون احتمال ان يكون دينار  
وغير ذلك وليجب عنه بان هذا الابهام محقق في قوله عشرون لانك لا تعلم  
ان العشرين درهم او دينارين بخلاف قوله جاز زيد فانه لا ليس فيها ولا في  
تركيبها فان لفظه زيد الابهام فيه ولفظه جاز كذلك ونسبة الجاهل الى زيد  
كذلك فانه قال في مفرغ او جملة معناه يكون الابهام حاصل لا بخلاف قوله جاز  
زيد فانه الابهام بتقديره بلغة الواو موجود وان سلم وروده في نفي ان زيد في  
قوله رفع الابهام في جملة او مفرد عن ذات والحال انما هي رفع الابهام عن هيات  
ولذا اوردت الصفة في المكررات فليس هو رفع الابهام في الموصوف ولما هو  
تخصيصه وان كان في معرفة فليس الابهام محققا وانما هو بتقديره بعيد  
لا محتمل ان يقع واسئل ما يرد عليه صفة المشتركات كقولك عبيتي العيون  
الباصرة فان العيون محتمل الاشياء مختلفة كما محتمل العيون فيدخل في هذا التمييز  
وللجواب ان العيون لها دلالة على كل واحد من مدلولاتها على الابدال  
وانما جاز الابهام اتفاق الاجل لا شذوثة بخلاف عشرون وشبهه فانه لا دلالة  
على طمعه من اللفظ المتخصصة فالابهام محقق وقد حصل الفرق بما يخرج عن  
الحذ والتعريف لا يكون الا في جملة والمفرد ان يكون الابهام عن جملة تارة

وعن مفرد لخرى والغرق بينهما انك اذا قلت عتروك كان الابهام في نفس المفرد  
 الذي هو عتروك واذا قلت طالب زيد فخطاب ليس فيه ابهام وزيد ليس فيه ابهام  
 وانما نشأ الابهام من نسبة الطبيب اليه بالاعتبار في زيد وهو ذات مختلفة غير مذكورة  
 فاحتاج الى التبيين وقوله ابرصت جاز يجوز ان يكون المدح هو الجار ويكنى  
 المعنى ابرص جازك اي عظم جازك ويجوز ان يكون هو نفس المذكور اي ابرصت  
 باعتبار كونك جازا بخلاف قوله الله دره فارسا فان لا يحتمل الا المعنى الثاني لفرق  
 بينهما ان كل تمييز من جملة هو اسم غير موصوفه باعتبار جازية الوجه مثل قوله  
 عظمت ابا وعماد الا ان يرد ما يمنع فيه تقدير لخرى كقولك طالب زيد  
 نفسا وتوهم باعتبار محي يعنى في الاسم غير الموصوفه اعتبار من قوله حسنت  
 وجهها فان الحسن لنفسه لا باعتبار لخرى وكل تمييز كان صفة لم يحتمل  
 الا وجهها واحدا وقوله امثلا الاناسا يقال ان التمييز قبل الجمل هو في الحقيقة واقع  
 موقع المنسوب اليه فاذا قلت طالب زيد ما واما المشبهه الطبيب منسوب الي  
 النفس فالمعنى طالب زيد فينبغي قبل هذا ان يكون التقدير امثلا الاناسا  
 وهو غير معروف في الجواب ان اصله ان يقال ملاك الماء امثلا لم يكن  
 استعماله نسبة الامثلا الى النار حصارا منه من صفة حصارا ذكر الماء  
 بعده مفارقا لنفسا في قوله طالب زيد نفسا وفي الحقيقة ما جاء الاعلى  
 الاصل المذكور في اصله امثلا الاناسا ان اصل طالب زيد نفسا طالب  
 نفس زيد ثم قيل امثلا الاناسا كما قيل طالب زيد نفسا طالب نفس زيد  
 ثم قيل امثلا الاناسا كما قيل طالب زيد نفسا ونحوها الا ان عتروك  
 المتيقن من صفة الارض وليس هو الا لما زيد عليه قوله فافترضت من انشا  
 عتروك عتروك الارض عتروك الارض ونحوها عتروك الارض فهو مثل قوله

انما

امثلا الاناسا الا ان هذا مفرد وذلك فاعل فخرنا الارض عتروك مثل قوله  
 مفلت الاناسا وامتلا الاناسا مثل قوله افرقت الارض عتروك اقال ولا  
 يتصحب المميز عن مفرد الاعن تمام قال والى ان يميز بهار بعبه اشيا قوله  
 المتونين ان اراد به التثنية الموصوفه به والمقدم فهو باطل بقوله فالذي اربل  
 التمام بالتثنية والتثنية المقدر له زوال وان اراد بالتثنية الاولى التي هي  
 حاصلة بالكون به التمام لان لم يشر تمام بالتثنية المقدم وكان الاوحيان يقول  
 بالتثنية الموصوفه به والمقدم ويقول ثانيا فالذي اربل التمام بالتثنية الموصوفه  
 قال فالذي اربل التمام بالتثنية ونون التثنية قامت للجار ومعنى انك بالتيار ان  
 شئت ان تنزل هذا التمام بان نسبة اليه تميزه نسبة المضاف اليه المضاف  
 اليه فيحذف كما تقول خاتم جديد وان شئت لاول تاما فيكون التمام  
 فمثله فيتنصب كما يتصحب سائر الفضلات وكذلك في نون التثنية قوله  
 واللائم التمام بتثنية الجمع والاضافة ان قيل فون الجمع قد يكون زائلا في قوله  
 مودت برجال حسن وجهه ونحوه وجهها الاطلاق في جواز هذا في قوله ان  
 هذا متصحب في المعنى عن جملة لان مفرد وقد بدأ الانتصاب عن المفرد  
 وعن الجملة وان الانتصاب عن الجملة راجع الي مثل قوله هذا وانما التمام التثنية عن  
 مفردا اذا كان جمعا للثبانه لانه لا يكون الا في عتروك الى عتروك وهذا يلزمه  
 التثنية لانه لو اضيف كان اما شئت التثنية او تحذف فكل واحد من الاثني مجز  
 على الحقيقة وكذا هو اثباتا لانه يشبه الجمع وما المشي فهو مني على الحقيقة بخلاف  
 حرف فونه قياسا على سائر التثنيات عند الاضافة قال وتبين لخرى كونه في  
 كان مقدر او قد يكون فيما ليس اياها كقولهم لله دره فارسا لم يذكره ضابطا  
 وحقيقته انه راجع الى المعنى الانتصاب عن الجملة كما يتصحب ابا في قوله الطبيب

ابا وان كانت صورتها صورة المفرد فهو راجع الى معنى الجملة لان معنى قوله  
 الطبيب طالب ابا ولم يجي التمييز فيه الابهام الاعتبار وان كان لله دره فارسا  
 وحسبك به باصلا معناه كقوله فخره وتجب منه فخره وتعبه وخطبه حركته  
 والذي يبين ان انتصبا باعتبار الجملة ان كل تمييز عن محي جازية الجمع  
 والافراد ان كان المعنى محتمله وكل تمييز عن مفرد لا يجوز فيه الا الافراد كعشرون  
 درهم او هذا يجوز ان يكون جمعا لانك اذا قلت لله دره فارسا ان كان محتمل  
 انه متصحب عن معنى جملي لان اذراء قال واقل في سبويه فتم التمييز على  
 لا يجوز تقدم التمييز مطلقا لا من المعاني العاملة فيه بل الامر المحتاج الى التبيين  
 وليس هو بالفعل العاملة في درهم او كعشرون لاقتضائه تفسيره بالمعنى  
 قوله طالب زيد نفسا الابهام في الامور المحتملة المنسوبة الى الطبيب وقد اجتمعا  
 على ان درهم او كعشرون لا يجوز فانه هذا والا فربما ان العامل بالفعل في الجملة  
 ولكن التمييز في الجملة هو موصوفه قدمت صفة لخرى فاذا قلت زالك  
 ذلك الخوض صفت ذلك المعنى وطبقت كلها في الحقيقة موصوفات لما انتصبا  
 عنه وما انتصبا عنه صفت لها لان قوله كعشرون درهم او كعشرون  
 وكذلك عنوان سببه معناه من عنوان وكذلك طالب زيد نفسا لان النفس  
 هي الموصوفه بالطبيب في المعنى **وقال** ايضا عليا برحق سنة ٦٢٥  
 على قوله في الفصل في التمييز لما ذكر انتصبا عن المفرد والجملة وان قوله  
 ومن احسن قوله من احسن من الله حد ما ان التمييز فيه متصحب عن  
 جملة مثله في طالب زيد ابا وهذا ليس يستقيم لان حقيقة التمييز المتصحب  
 عن الجملة ان يكون مبيها للابهام الناشئ عن النسبة في الموصوفه حسن زيد  
 ومعلوم انك اذا قلت زيد حسن وجهه انه ليس منصوبه عن الابهام الناشئ عن

انما

نسبه التمييز المتبادل عن الابهام الناشئ عن نسبة المصنف الى الضمير وتبين  
 لك ذلك قوله زيد حسن غلامه وجهه وليس انتصبا وجهه بها بل ليس في  
 انه عن نسبة حسن الى زيد وانما هو عن نسبة الحسن الى الغلام كذلك اذا قلت  
 زيد حسن وجهه لانك تعلم ان نسبة الحسن الى الضمير كسبته في الغلام واذا فتح  
 ان وجهها في قوله زيد حسن غلامه وجهه انتصبا عن نسبة الحسن الى الغلام  
 علمت ان وجهها في قوله زيد حسن وجهه انتصبا عن نسبة حسن الى الضمير وانما  
 جاء الوهم من جهة ان مدلول الضمير ومدلول الاسم المقدم واحد توهم ذلك انه  
 مثل حسن زيد وجهه الاتحاد لذات المنسوب اليها الحسن وهو وجهه على المقدم واذا  
 وضع ذلك في زيد حسن وجهه وتوهم من احسن من احسن مثله لان في احد  
 ضمير مرفوع باصدق منسوب اليه الاصلية مواز للضمير في قوله زيد  
 حسن واذا وجب ذلك في زيد حسن وجهه باعتبار اذكاره وجهه في ومن  
 احسن قوله لا باسواء في المعنى الذي قصده **وقال** ايضا عليا برحق  
 سنة ٦١٨ على الفصل في قوله لله دره فارسا وشبهه الا في التمييز  
 وانتصابه على الحال ضعيف لانه لا يتناول ان يكون ما المقية او موكرة  
 وكلاهما ويستقيم ما المقية فلان قوله لله دره فارسا لم يرد به المدح في  
 حال الفروسية وانما يرد به مطلقا بل انك تقول لله دره فارسا  
 وان لم يكن يكتب بل يرد بالاطلاق بذلك وكذلك لله دره فارسا والحال  
 الموكرة ايضا ليست مقية لان المدح الموكرة شرط ان يكون محض الحال مقروبا  
 الجملة التي قبلها وانتصبا لوقت لله دره فارسا كان محتملا للفروسية وغيرها  
 وكان قوله لله دره فارسا او رجلا وكأنا لا يقيد الا ما افاده الاول ولا خلاف في  
 جواز ذلك ذل والحالة هي على امتناع المدح المقية والحال الموكرة واذا بطلا

ثبت التمييز وكذا الكلام في ابرحت جارا وعظمت جارا وقولها جارا تاما انت  
 جارة وشبيهة **وقال** قوله في التمييز ومناو على ان الاصل استعارة النداء  
 كان فيها شيئا ينادي بان اصلها كذا كما قال فعل فلان ينادي عليه بكذا **وقال**  
 عليا على قوله في المفضل التمييز رفع الابهام ليس التمييز في الحقيقة وقال في المفضل  
 الذي حصل منه هذا الرفع المراد وانما فقتر في قوله من ذلك كونه معلوما  
 على معنى لفظ رفع الابهام ووافي الابهام وما استنبه ذلك اولان العوض ذكر  
 ما يميزه باعتبار المذوات اذ كان هو المقصود في التحق **التصويبي**  
**الاستثناء** وقال ايضا ما يبرهن سنة ١٨٠٩ على قوله في المفضل في الاستثناء  
 ويقول ما جاني من احد لا يشبهه هذا المفضل يعطف جارا وهو الذي ان من  
 المستثنى وهو يجوز في المنصب والبدل فبين ههنا ان البدل ينقسم فيما ياتي  
 بدلا من حيث اللفظ والى الابدال يستقيم فيه بدلا للفظ فينقل فيه الجار البدل على  
 المعنى وهو كل موضع تعريفه بتعريفه في الابدال منه بعد لا او مثله بامثله  
 منها قوله ما جاني من احد لا يزيد الا ان من ههنا زيادة لتأكيد المعنى فلا بد من  
 مجرور بالانبات وجوب تقديرها معه فيخرج عن موضوعه لان موضوعها  
 تأكيد المعنى لا تأكيد الابدال كذا كما لا يمدح الا ان يدل ان لا عمل للمعنى  
 فاذا ابدلت من مجرور بالانبات وجوب تقديرها فيه بعد لان عمل الابدال  
 المعنى فيناقض معنى البدل المعنى والانبات او روي على عمل واحد والذي يحقق  
 ذلك وهو ما في المنصب في قوله ليس زيد لا قايما وجوب الرفع في قوله في  
 ما زيد الا قايما والمترقبين ليس وبين ما في العمل ان ليس عملت الفعلية لا  
 للمعنى في كل ما في التقدير فعل يدخل عليه نفي فاذا قلت ليس زيد لا قايما فكانت  
 قلت مكان زيد لا قايما كما انه لا يقدح جملنا في قوله ما كان الا كان دون المعنى

لها

لانها العاملة فاجعلها لا تكثر في لا تكثر في ليس زيد لا قايما المعنى الذي  
 علت ليس لاجله لا المعنى بخلاف ما زيد الا قايما فان العمل للمعنى في قوله  
 بجدا لا وجوب تقديرها فانها في حد ذاته المعنى والابنات وهذا هو التحقيق  
 في المسئلة فاما ما ذكره ابو علي من انه لم يبدل عن اللفظ لان لا تعمل في  
 المعارف فاسد بدليل لا المندرج الا رجل واحد وهذا حكم المعرفة  
 في وجوب البدل على العمل فلو كان ما ذكره مستقيا لكان هذا الابدال على اللفظ ولما  
 لم يجز دل على ان ما ذكره من العلة مستقيمة وهو ولي من ترجم ان امتناع  
 العمل اللفظي في ابدال الابدال لم يعمل في الاول وانما هو مبني معها اولها لم يكن لها  
 عمل فيه لم يبق الا البدل على العمل فانه فاسد بدليل في قولهم لا تخلص رجل عندني  
 الا رجل واحد فان حكمه وان كان الاول معرفا بالمتنطق في قوله ما ذكره  
 هذا القابل ليس بشيء ثبت ان التعديل الاول هو المستقيم فالوان قد ثبت  
 المستثنى على صفة للمستثنى منه الى ان يترجم هذا الفصل يعطف على بعض  
 القسم الاول من المستثنيات وهو ما قدم من المستثنى لا يفصل له فكانت  
 يقول ما قدم من المستثنى تارة تقدم على المستثنى منه وصفته وتارة تقدم  
 على صفة المستثنى منه ومنه وجب سبويه انه لا اعتبار بتقديره على الصفة  
 وهو صحيح لانه لم يرد ان المستثنى منه هو الموصوف وهو الصفة والصفة  
 فضلا فلا فرق بين وجودها وعدمها باعتبار صحة هذا الاستثناء فكما انها  
 لو كانت مفقودة لم يكن لها اثر فكذلك اذا كانت موجودة وانما المعنى هو المعنى  
 الذي اقتضى صحة البدلية عندنا في وجوده والذي اقتضى وجوب  
 المنصب عند التقدير مفقود واذا كان كذلك وجب البدل وجعل وجوب  
 المنصب على التقدير وذلك ان معنى البدلية كونه مذكورا بعد تابع عرضاته

وهذا كذلك ثبت ان المعنى الذي اقتضى صحة البدلية موجود وان المعنى  
 الذي اقتضى وجوب المنصب هو عند البدلية وكان المقدم على الاسم المستثنى  
 وهو مفقود ثبت ان المعنى المقدم لوجوب المنصب مفقود وان كان كذلك  
 وجب صحة البدل كما لو تأخر ولم يذكر صفة قال ويقول في تشبيه المستثنى  
 اذا نسبت الاستثناء من غير تشريك فاما اذا ذكره من غير التشريك فلا اشكال  
 فكل استثناء انما جازمه يجب فيه المنصب والاشكال في نصبه ولذلك لم  
 يثن عليه لظهور آخره كقولك جأ القوم لا زيدا الا هو وان كان مع استثناء  
 يجب له الرفع او الجرا ويجوز وجوب فعله المنصب وهو ما نزل به كقولك  
 ما اتاني الا زيدا الا هو اذ كان انما جازمه يجب ان يكون مرفوعا على التفاعلية  
 لا ثاني فاذا استوفى الفعل فاعلم لم يبق له ولا المنصب على الاستثناء ولا  
 يتقبل التشريك مع غيره في اللفظ لاعتقاد صرف التشريك ولا يتقبل بدلية  
 لا تنقأ المعنى في باقى ان يتقبل ان يجرأ يخرج في التقدير من جملة ليس  
 فيهم زيد نفي ضم الايتان فكانه قيل تركه من عدل زيدا الايتان الا هو  
 ولو صح بذلك لم يكن عرضة الاسم وانما هو المنصب في الاصل جازمه وان  
 لم يترجم صاحب الكتاب لانه لا العمل لانه استنبه ما يقدر دون غيره ثم  
 انتقل الى المسئلة الاضربى وهي ما اتاني الا هو الا بشر المدوم يتعرض  
 الا هو وجوب المنصب في ما كان بعد جازم في التقدير لا في الاخر لان الامر قد  
 ثبت نصبه في حال تأخره عن الفعل فنصبه متقدما مجرد عن سبق الابدال  
 الكلام في نصب ما وبتأخره كان مرفوعا فقال لو اخرجت رفته على البدلية  
 من امد فاذا اتمت على المستثنى منه وجب نصبه على ما تقدم لان اللفظ  
 من المستثنى على المستثنى منه ولجب فيه المنصب قال وتقول ما مررت

بجر

باجدا لا زيد خبر منه هذا الفصل يعطف على المقدم الخامس من المستثنيات  
 وهو الذي تحميه الخبرون الاستثناء المفعول وقد تقدم انه جازم في كل ما  
 يصح ان يكون محمولا لما قبله في الاحوال والصفات وكان المصنف ينع  
 ان تقع مفردة وبجمله في غير هذا الموضع فكذلك ما قبله كانه جازم مررت  
 باجدا لا عالم فاجعلها الا وقع صفة لاجل المعنى في اللفظ لانه اوقعت في  
 الاستثناء المفعول معطية في المعنى فاجتبه وقيل بجمله على ان جميع  
 من مررت بهم غير مستقيم لان كون زيد خبرا من جميع من مررت بهم  
 مفقود من خبره وهو قوله خبره لانه لا يتم لانه انما جازم في كل ما  
 زيد خبرا من جميع المرفوعين ووجه الياس في ذلك ان الصفات والاحوال  
 الواقعة في الاستثناء المفعول لم تجز على ذلك للمستثنيات وبيان ذلك انك اذا  
 قلت ما مررت بالانبياء قد نصبت المنصب عن كل احد واثبتته المذكور بعد  
 الا وفي الصفة والاحوال ليس كذلك الا انك اذا قلت ما جاني رجل الا عالم  
 لم يستقم ان تقدر في جميع الصفات عن رجل وانبات صفة العلم خاصة لان  
 ذلك باطل فانه لا ينفك عن صفات سويها العلم واذا كان في الاحوال كما كانت  
 الصفات والاحوال بهذه المثابة ترجمان الذي افادته الا هو ما ذكره وليس  
 بصحيح فان قيل فما الذي ينفك في الصفات والاحوال عن استعماله في الابدال  
 فيها قلنا لما استعملت الصفات والاحوال في الاستثناء المفعول وتقدر على حيث  
 الوجود في اجناسها جعل المعنى اما الانواع المصنوعة للمذكور بعد ما واما  
 الجنس على سبيل المبالغة كما قيل في قوله قل لا امدني الا هو الى قوله الا اخذ  
 وذلك كبرية الكلام في هذا السبيل يستعمل الصفات والاحوال في الاستثناء  
 المفعول فعلي هذا لا يكون الا افادت الابدال من اياها في جميع الصفات على غير

المبالغة كان قايلا قال ليس زيد خير من مرتبهم فقلت ما امرت باخذ لا زيد  
 خير منهم وما انفي بالاضداد كون خير من غير ما شدم قال اوقع الفعل موقعا  
 المستثنى في قوله مستثنى من ذلك الاضداد ووقع الفعل موقعا في موضع محو  
 منها وتوجه بعد الاول وما في معناها ولو وقعت بعد فعل مطلق لم يستعطف  
 وانما اوقع على سبيل الاختصار كذرة وقومه وكذا اوقع الفعل الذي  
 قبله ميثا لفظا منقيا معني اذ كان المعنى في قوله مستثنى من ذلك ما استثنى  
 ما اطلب منك لا تفعل كما اجعل في موضع نصب على المعنوية والاستثناء  
 من باب الاستثناء المفعول كقولك ما اطلب الا تفعل **وقال** ايضا  
 في قوله المستثنى للفعل اني لست اسم ميد الا اني لست بها عنده  
 اني لست بالاحبكم وحب الاله بكم كما بعد يجوز ان يكون في ليس ضمير لسان  
 ويجوز ان يكون فاعلا مفعولا على اليد لما تقدم ذكرها ويجوز ان يكون  
 عضا فاسمها ولو اخبر بها ومعناه انه يصغفم بعلم التصرف وان نصرت كالا  
 نصرت فان الميثا لا يعضد لها الاضداد **خبر كان واسم ان قال**  
 ايضا على المعنى الفصل على قوله الخبر والاسم في بابي كان وان قال ما سئبه  
 العامل في البابين بالفعل المتعدي سئبه ما عمل فيه بالفاعل والمفعول  
 كلامه هذا يشعر بان اسم كان واخواتها سئبه بالفاعل ولم يذكر في المشبهات  
 بالفاعل فاما ان يكون مخالفا فهو اثر بقوله هنا واما ان يريد بقوله سئبه  
 ما عمل فيه بالفاعل المرفوع في كان دون ان لانه قد جعل الشيء ويراه بالتفصيل  
 وهذا الوجه يجمع بين الاول والثاني من غير تناقض ولا يرد عليه انه صد  
 الفاعل محذوف في قوله اسم كان وقال هو كان المستثنى من فعل او سئبه  
 مقدر عليه وكان كذلك ثم قال ونفي العامل في خبر كان وخبر كان بالذكريلا  
 يتروم

يتوهم ان اخواتها مثلها ومثل بقوله ان خير غير في هذه المسئلة اربعة اوجه  
 نصرا ورفعا ونصبا الاول ورفع الثاني ورفع الاول ونصبا الثاني اما نصب  
 الاول فتوهم على انكاره وانما اخبرته كان دون غيرها لانها كذرت في الاستعمال  
 ولما كثر في الاستعمال ساءت في التخصيف ولان معناها اذ لم تزد لا تجوز لجاز  
 فيها الحذف لذلك ولما ارفع في الاول فضعف اوله وجعلنا احداهما وهو الضعيف  
 هو الذي ذكره صاحبها للكتاب فقال تقديره كان خيرا وضعف عن الرفع من  
 وجهين احدهما انه قد اعمل للماضي مع وجود الفاعل وهو معتد اذ لا يقال  
 ان الكرمي فكرت في الثاني ان حرف التثنية بعد الفاعل القريب من حذف  
 الفعل والفاعل فتحقق من ذلك ان نصب الاول ورفع الثاني هو الوجه لان  
 جعلت فيه بين وجهيهما القويين وعكس ذلك ضعيفه باعتماد ان جمعت  
 فيها بين وجهيهما الضعيفين ونصرت باجمعا ضعيفا باعتبار الثاني دون  
 الاول ورفعها باجمعا ضعيفا باعتبار الاول دون الثاني وقوله ابخر لسانها  
 انت ذانفر فان فوجي لم ياكلهم المصنع دخول الفاعل في المعنى كقولها  
 في جواب الشرط لان قوله ان كنت منطلقا انطلقت بمعنى قوله ان كنت  
 منطلقا انطلقت لان الاول سبب للثاني في المعنى فلما كان كذلك دخلت دلالة  
 على السببية كما يدخل في جواب الشرط فلما المعنى جات الفاعل بالشرط المحقق  
 والتعليل ويحييها في المعنى ومعنى البيت انه يدبره اي انما يجزي لانما كانا  
 السنين ولا يضرنا اضرار الاجل ان كنت ذانفر يعني ان ائبعة مادمت في نعمة  
 واما قوله اما اقت واما انت مرتجلا فانه يكلاما تاتي وما نذر فتعديع  
 كما قال لان كنت منطلقا انطلقت فان مصدره موصولة بكان المحذوف ولما  
 حذف عرفت عنها ما يوجب ان يكون الفاعل منفصلا عن الحذف ما يتصل به مثل

قوله سبحانه قال وانتم تملكون ومنطلقا خبر كان وخبر كان على ما تقدم عرفت  
 ما لان ان موصولة بالفعل مقتضية له ولم تعترض في ان كان مقتضية  
 لامرين لصحان ان في الاستعمال الاخر ان ما صح ان صلة له فان غير مقتضية  
 الا بصلة وانما ان مقتضية بعناها فلا يلزم من التعويض في الاستقلال المحو  
 في المستقل المنصوب **بلا اللفظ الجنب** قال صاحب الكتاب هي كما ذكرت  
 محو اللفظ ان قال الشيخ يتعطف في نصبه ان يكون مضافا او ضارفا للمضاف  
 لانه اذا لم يكن كذلك كان منبسطا للفتح غير معرف وعلة بديله تعينه معنى الحرف  
 لان قوله لا يعمل في الدار متضمن معنى قوله لا يعمل في الدار لم يبين ان كان مضافا  
 لوجهين بل صرح انهم كرهوا ان يتوهم تعددات والاختلافات في اقرى خواص  
 الاسماء فقالت ذلك المتضمن فخرج الاسم اليه اسلطانا على ان المفرد بمعنى انه  
 غير موقوف ولا مانع منه لولا البناء والالفاظ للمضاف والمضاد معرفة  
 المتضمن عند الامكان في قوله لا يضاف ان يلا في الدار ووجب نصب صفة في  
 قوله لا اظلم رجل افضل منك موجود وعونه الانساليع ولا خلة على اصحاب  
 فعل وقع منه غلظا ولا خلافا للمعروف على المنفي بلا يجوز فيه المنصب  
 سواء اكرت لا ولا لفره لا لحوول ولا قوة وقد ذكره في ما بعد في فصل المفعول  
 والافرة وقد اورد هذا البيت المتضمنين مستهدين به في نصب المعطوف على  
 اللفظ واما قوله لا يجلا جزاء الله خيرا يرد على محصله بيت فمذمولا في  
 دستمق فيه ما ذكره لانه لا في له لم يقع متكررة بعد خبري لهما ان شخصي لياضار  
 فعل كما ذكره الخليل وهو واني لانه بعد عن الضرورة اذ حرفه الفعل ليل ولو ان  
 تنون ضرورة كما ترجم يونس فان في افعال يجوز ان يكون رجل منصوبا بفعل دل  
 عليه جزا كانه قال لا جزى الله رجلا خيرا ويكون الاستفهام مثلها في الا

قام زيد ولا ان وعلة خبره هو مستبعد مع جواز لفظا ومعنى اما  
 المعنى فهو انه لم يرد ان يدعوا رجل على هذه الصفة للتعهد بطلبه فنصبه  
 على ذلك المعنى فمستبعد للطلب واما اللفظ فان قوله يدل على هذا الاول بوضوح  
 لرجل وقد فصل بينه وبينه بالحجة الفسرة وهي اجنية قال ومن حقا ان  
 ان تكون نكرة لان وضع النفي المحذوفات وهذا يقتضي التثنية وان كان اذا  
 وقعت المعرفة وجب التثنية لوقوع ما يقتضيه من التعادد وبسبب سبويه  
 برب الذكاه وقال ايضا على قوله ولعلم ان كل شيء حسن لك ان فعله في ربح من  
 ان تحمل فيه لا اورد على ان لا تعمل الا في النكرة مستشهدا بقول سيبويه  
 وليس يفيد مقصوده كونه وقع خبرا ولا يرد بكونه لعم الا بربحانه لو كانت  
 لا تعمل في النكرة والمعرفة لكان هذا الكلام محميا وان كان كذلك لم يفتلها لا تعمل  
 الا في النكرة واما قوله لا هيستم وسببه مما ذكره فعلى تقدير التثنية يعني ان مثل  
 مقدر في المعنى فصار نكرة في المعنى فصيح محمول لاعليه ومثل وان اصنفت الى  
 المعرفة هي نكرة ولعلم ان كما وقع حذفته مثل فلا تخولوا الامم الباقية من ان  
 يكون مضافا ومفرد فان كان مضافا فلا اشكال انه معرف على تقدير مثل  
 قوله ولا اباحسن لها وسببه وان كان مفردا كان ميثا لان حكم المضاف بعد  
 لا غير حكم المفرد في اللفظ وعند حذفه المضاف يوجب الباقي مفردا فيجب اعطائه  
 حكم المفرد وهو البناء ولذلك قال الالهيم ولو كان معربا لوجب ان يقال لا هيتم  
 واما الابصر فلان ليل فيه لان يصح ان يقدر حرفا وبعينا ولكن يحكم عليه بالبناء  
 لما تقدم قال ودفعوا لالب كنه الحرف في لالب كنه ولا خلاف بين كنه وسببه  
 مكان مفرد او دخلت الامم الاستعصام بينه وبين من نصب اليه وجهان  
 احدهما وهي اللفظة الفصيحة لجر او مجرى المفرد المقطوع عن الاضداد فلو عطاوه

حكم البناء بالجرى كما كان قبله او بحروف المنصب التي يقبلها المعنى بالجرى  
 واللغة الامري لجرى المعنى بالمصنف واعطاه وحكمه من الاعراب بالجرى او  
 الحروف من المعانيع ما يظهر بين المعنيين التفرقة لفظا فعولك لا ابا لك ولا  
 غلامك فان الاعراب بالالف لا ابا لك الاضائة وحذف النون في الاضائة  
 لك اثر الاضائة ومنه ما لا يظهر لفظا كقولك لا غلامك فخذ ان قدر مضى  
 كانت الحركة حرة اعراب وان قدر منفصلا كانت الحركة حرة بناذ الاثر الاضائة  
 في مثله في هذا الوضع الاحرف النون وهو ان البناء في مرفوعه لا يعرب  
 البنائية فخذ ذكر صاحب الكتاب انهم قصدوا الى الاضائة واذا كان مضافا لفظ  
 الاضائة فيه حوالة الحكم وجعل اللام مزيدة توكيدا للاضائة زيدت مع  
 قصد الاضائة ليوضح الامن حيث اللفظ انما يتصرفه من التكرار وهو معنى  
 قوله وقضاة من حق المعنى في التكرار بالظهور بان صورة الانفصال بفعله  
 مضافا من حيث المعنى وجعل اللام زائدة لقصد صورة الانفصال وهذا غير  
 مستقيم في المعنى لانه لو كان مضافا لكان معرفة في المعنى ولو كان  
 معرفة لم يجز دخوله العلوية ولا ادخل الاعلى التكرار ولا دفعه ان دخول اللفظ  
 في الصورة نداء لان امتناع دخول اللفظ الحارفي لا معنى الا لمراد المعنى الثاني  
 انا فاطعون بان لا ابا لك بمعنى لا ابا لك ولا ابا لك غير منصف في المعنى فيجب  
 ابا يكون لا ابا لك غير منصف في المعنى والاولى ان يقال انه في المعنى غير  
 منصف ولكنه استسبه المصنف من جهة انك اذا قلت غلامك زيد وغلامك زيد  
 وكلا اللفظين متفقان في المعنى نسبة الغلام الى زيد وان كان في الحرف معنى  
 زائد باعتبار زيادة خصوصية واذا ثبت ذلك فقد صاروا وجوه الام والم

نور

يوجد مشتركين في اصل النسبة فلما حصل هذا الشبهة اجري مجرى المضاف  
 في اللفظ والمعنى على ما جرى له كاجري الاصل بان يدا بالحق مجرى المضاف في  
 الاعراب واذا جردوا الشبهة بالمصنف من حيث مجرى المضاف حقيقة فلا يبعد  
 في ان مجرى المشبهة بالمصنف من وجه في المعنى مجرى المضاف واذا ثبت ذلك  
 استقام التعليل وانما تجرى الاعتراض وقوله وقد سبقت في انما مزيدة ومؤكد  
 بسم الثاني بنا على تعديله وقد تبين انه قد قال والعرف بين اللغوي في هذه  
 اللفظة يعني عند ثبوت الالف اذا قلت لا ابا لك وبنيته في الاولى يعني عند  
 حذف الالف اذا قلت لا ابا لك انه في هذه معرب لانه مضاف عنه ولما  
 معرب اوله منسوبة بالمصنف عند اجري مجرى وفي تلك معني لانه الاضائة  
 ولم يعتبر نسبة الاضائة من ذلك الوجه المعنى فيجب البناء قوله واذا فصلت  
 فقلت لا زيد بملكه ولا ابا في ملكه امتنع الحذف في لا زيد وبنيته والابا  
 في لا ابا وبنيته اللذان هما اثر الاضائة عند سبوت لان عند مضافا للمصنف  
 لا يفصل بينه وبين المضاف اليه في غير الشعر وعليه قلناه هو شبه المضاف  
 فلا يقوي قوة المضاف ولا يلزم من جواز الفصل بالطرف في المضاف المفضل  
 فيما شبه به لضعفه عنه وعي زعم يوشى بان لا مضافا ومثله المضاف  
 وقد حصل الفصل باللام فلا يبعد في الفصل بين المضاف والمضاف اذا  
 لا غلامك ظهر في ذلك لم يكن بدون اثبات النون في الصفة والموصوف  
 لتعريف الصفة والحد منها اما بعد فاقترابا فانه لا يضاف اسم الاوله في  
 المعنى ذات منسوبة اليه من اضافة اليه فلو اضيفا لهما لا اقتضاياتين  
 الاخرى اضافة الاقتضاياتين في الاضائة سببا له والى هذا لا للتشرك ولو  
 جاء المشرك في صفة المصنف فلا يضاف الا اول الفصل المحصل غير المظرف

ولا الثاني لانه ليس بقصد البناء وانما يضاف ما خصه الذات لانه الاضائة  
 لها لا يرد لا انا صريحا كونه شبهه لان الموصوف فيه محذوف وقد قامت هذه  
 الصفة مقامه وازيد بها تلك الذات فاجريت مجازا قال وفي صفة المفرد وجهان  
 ذكر الصفة ههنا لاجل حكم اقتضاها المجرى كما ذكرناه في صفة المنادى والافا حكم  
 الصفات في الصفات وقوله المفرد اما تزعم المضاف والمضاهى بل ان يجوز في  
 صفة لا المنصب اما وجه البناء فلانهم زعموا الصفة مع الموصوف كالمشركي  
 من جهة ان ذاته والمردف المقصود في رجل موصوف بالظرف وقد يقال  
 فلم تنزل صفة المنادى المبني مع الموصوف كالمشركي الا وجهي بكونه الصفة  
 مبنية فالجواب عنه من اوجه امرها ان الصفة ههنا مقصودة  
 بمحصنة اذ لو اها كان رجل في قوله لا رجل عام في المظرفا وغيرها وليس  
 الصفة في قوله يا زيد لعاقل الرفع وهم مقدر الاضائة صفة للمنادي  
 المبني لا كونه المعرفة بالالف واللام ابا الاضائة والاضائة والالف واللام  
 يتبعان البناء العارض لا التانيه لانه لا يفي لا غلامك رجل ولا غلامك زيد واذا كانت  
 ذلك ما تعانق البناء في الاصل الموصوف في صفة امد الذات ان الالف  
 واللام حرفي معني بمثابة هذا المحظف في كونه حرفي المعنى فانه لا ينبغي لاجل  
 وامرارة كذا في ههنا التانيه في البناء اشياء متعددة والوجه الثاني ما يجزى  
 في صفة المنادى الاعراب وهو على وجهين على اللفظ وعلى المعنى ووجهه كما  
 ذكرناه في صفة المنادى وعامله كعامله ومعلمه كعلمته فان فصلت بينهما  
 اعرب ليس الا لان الفصل يبطل جعله كشيء واحد فتجدد التانيه في  
 الصفة التانية على الاعراب التانيه في اللفظ المتعددة وجعلها كشيء  
 واحد وليس من جنس لغتهم وان كررت المعنى جازية التانيه البناء لان توكيد

لفظي

لفظي في ان مجرى مجرى الاول لفظا لان تكراره وجاز الاعراب لان علة البناء انما  
 وجدت في الاول دون الثاني فالعرب الثاني للمكان قال الحكم للعطف في حكم الصفة  
 الا في البناء لان البناء متعديا لان زيادة الحذف اتمامه واما ان المصروف والمعطف  
 عليه متساويان فلا يستقيم جعله كشيء واحد كما صفة فلم يبق الا الاعراب  
 لفظا وحال اللفظ مثل قوله لا ابا وابنه مثل عروان وابنه ويجوز في مثل  
 الرفع على ان يكون غير ويجوز المنصب على ان يكون صفة وهو صفة لها ولا يجوز  
 الرفع على الصفة لانه لان اربا معرب ولا يقع انما يجوز على المحل اذ النون الموصوف  
 محل جمل اللفظ والمضاهى المصروف وهو الثاني منسوب معرب فليس محل  
 في الرفع فيجب ان تكون الصفة علمه في اتفاقان فيه وهو لفظ المنصب ولا  
 يجوز ان يكون الصفة اها في التعلق فيه لانه يودي الى التعلق في قوله لم زيد في  
 عن العاقل لان الرفع في الصفة في قوله لا ابا وانما مثل انما يصح لان قوله  
 لا ابا في محل رفع فيجب في قوله وابنه منصوب بالفظ وحال فخصر وقد وصفت  
 بصفة واحدة اسمين اربا مرفوع والامر منسوب على التسمية اللفظية  
 وهما مثل قوله يا زيد وعبداه العاقل لان يجوز الرفع لانه لم يتفق في  
 جهة اذ احداهما منصوب لفظا وحال فلا وجه لجرى الرفع عليه ويجب  
 المنصب لتأخره بالعبارة لان الاول منصوب بحال والثاني منصوب بلفظا  
 وحال فاجريت الصفة على النقصا على اتمامه انتقالا فاجرا لصفة ههنا  
 على المحل واجبا كاجرا لصفة ثم على اللفظ لانها من انتقال المحل وانتزاعا  
 باللفظ ونتم اختلافها بالحل ولتعلقها باللفظ فلو كانت الصفة باعتبار الالف  
 وقال وان تعرف بالحل على المحل لا يعرف الالف لان دخول المنصب في رفع دخول  
 المتع فيه اذا كان منقيا ولا يدخل في اللفظ فلا يدخل هذا المنصب الذي يعرفه

لان دخول الفتح لاناك لثمنه معني الحرف الازديان معني حركه لا رجل لان  
 رجل ولا تنقله في ذلك في لا بد لان من هنا حكي المتاكيد في المتعدات  
 وليس في حركه لا زيد تنقله قال ويجوز رفعه اذ اكره قال الله تعالى ولا تقف  
 ولا صوتا وقال لا يبيع فيه ولا حنة قال الشيخ خص الموضع بالذكر وان كان فيه  
 اذ اكره حنة او حية على ما ياتي في الفصل الذي بعده لان بقية الوجة قد تقم  
 بعضها التوري وذكر ان هذا الفصل بعضه المضعف فلم يبق الا وجه رفعها  
 فانه ان خصه بالذكر وجهه على ما ان يقال المعطوف والمعطوف عليه  
 في الصورة اذ بناها كما انك لا تشي الا واحد فكن بنا شيئا سعة انت فعلا الى  
 الاصل وهو الرفع وان يقال هو جوب بل سائر من مشيئين او ايتت الحكم  
 لتشيئين فيقال في الازدجول وامرأة فاجيب بقوله لا رجل في الازدجول امرأة ليكن  
 الجواب مطابقا للسؤال فان قيل فليكن لا رجل في جميعا ما يزا جوبا بالقرولان  
 قال في الازدجول فالجواب ان ذلك غير لازم لان في حركه لا رجل ولا امرأة  
 مفطر في فرضه انك الذكر الازدجول لا الازدجول الا امرأة لم يحصل  
 عنده وليس كذلك مسألة الاعتراض اذ لو قدرت مجرد الجواب لوجوبان  
 يقول لا او نعم وليس في ذلك رجل زيادة فثبت بانها متعلق في وجوب ذكر الازدجول  
 للعرض المقصود فثبتت المطابقة وتلك المسئلة ان ذكرت في خلاف ليس  
 لهذا العرض فيجب ان يكون له حكم الازدجول لانها لا تنقله العرض فيه بانها  
 الجواب فانها مفصولا عنه وبين الاومعرفة وجب الرفع والتكثير اما  
 الرفع فلان الفصل ينج المبدأ او اما التكثير فلان لا تقتضي في المتعدد وصفا  
 ولما كان المعرفة الواحدة لا تعدد فيه اشتراطه ليجعل المتعدد وفي لا  
 حول ولا قوة الا بالله سنة اوجه وهي خمسة اوجه لان الوجة السادسة الذي جعل

عل

عسا رضى الاول وفتح الثاني هو ان نقول لاجل ولا قوة وهذا هو الوجه الثاني  
 الذي هو فتح الاول وفتح الثاني وهو حركه لاجل ولا قوة وقد ذهب بعض  
 الناس الى ان تسمية باعتبار التحليل والوجه الثاني هو رضى الاول على ان لا  
 يعني ليس وعلى من ذهب الى العباس فيكون الوجه السادس معلا بقوله التحليل  
 وهو بهذا الاعتبار عجا لفا لوجه الثاني وهذا غلط اذ لو قصد ذلك لكانت  
 وجوه اكثر لان رضى جميعا يجوز ان يكون الوجهين اللذين ذكرناهما وان  
 يكون على مذهب ابو العباس وعلى ان لا يعني ليس حنة اربعة اوجه فلا  
 ذلك عجلاته لم يقصد الاصول الاحكام التي تعيد لها وان قوله وان تعكس حنة  
 وقع غلطا وكثيرا ما يغلط العامة في مثل ذلك عند التقسيم **خبرنا اول**  
**المشهورين بليس** قال صاحب الكتاب هذا التشبيه لغة لاهل الحجاز وما  
 بنو تميم في فرضون ما بدعها على الابداء وقرآون ما هان بشرا لمن در عكف  
 هي في المصنف لغة لاهل الحجاز على خلاف القياس عند العربيين ولغة بني تميم  
 موافقة للقياس لانهم يزعمون ان كل حرف لا انتمصا به او يحد من الاسماء والافعال  
 لا عمل له في اصلاها وما والا ذلك وجهه ان المشبه ما في بين ما اوله جرت  
 مجراها في العمل وخلاف ذلك القياس لقوة التشبيه وقوله وبنو تميم يقولون ما  
 هذا بليس جري لان هذه التثارة ان كانت اجزائة قبل المصنف فلا تنسخ  
 بوجود المصنف وان لم يكن لهم جازية فقد نسبهم اليه العمل وارتكاب المحظورات  
 وقوله فاذا انقضت الشيء بالا ويقدم الخبر على العمل اما اذا انقضت فلا ينسبها  
 باعتبار الشيء ولا يفي في الخبر وجوبه لا يقطر وما المقدم فلان لم يتوقف  
 الافعال في تقدم منصرفها على مقدمها ودخول الباقي الخبر في انسخ على لغة  
 اهل الحجاز واستدل بقوله لانك لا تقول زيد بطنان وهذا غير مستقيم لانه ينعى

ان يقال دخول اليا لاجل الشيء في حركه ما زيد ينطلق على المعنيين ولم يستقم  
 زيد ينطلق لعدم الشيء كما تقول ما كرم من الهوانت لا تقول لكم من الله ولا لاجل احد  
 منها وقوله ولا التي يكسونها بالثأهي المشبهة بليس بعينها ولكنهم ابو الا ان  
 يكون المنصوب ناعرا من المتعلق الناس في الازدجول فقال البصريون هي الالائية  
 بليس لانها المقت للثأ المختصة بالافعال خلو شيئا بها الفعل لم يلحقها واذ  
 كانت المشبهة بالفعل هي التي بمعنى ليس واليضافان العيني على حركه ليس  
 هذا الخين عين مناصي ويشبهه ما يقع فيه الازدجول واقتصر على انهم لا يتيام  
 هذا الدليل والذي يلزم ان لا يبعث ليس شاذ وجوابه انه شاذ ما لم يدخل  
 الثأه اذ اختلفت فليس بشاذ ومنها ما يلزم من احراز الهم في الحرف لان  
 المعني عندهم ليس الخين عين مناصي والارض لا تضربها وجوابه انه قد حركه  
 بشبهه بالفعل فالجواب في هذا المثال كثر استعماله مثله ومنها ما يلزم  
 من الاضارة قبل الذكر لان المعني ليس الخين عين مناصي وجوابه ان مثل  
 هذا الاضارة يزا تمام القرينة الحالية عليه واذا قامت القرينة على الاضارة  
 كان بمثابة تقدم الذكر ذهب بعض الناس الى انه الا التي ينعى الجنب واليه  
 عندهم ما ذكره اعتراض اهل البصريين والاعتراض عليه ما ذكره البصريون  
 جوابا ودليلا **في الجرويات** وقال ايضا بدقيق سنة ٦١٨

عل

يستقيم لان العرض ان يحلم بالاضافة ذلك واذا عرفت به صار دورا  
 في حقا للمعلم لانه لا يفتن من حيث انه بين اللفظية بعد ذلك بامر  
 واضح والمعنوية ما عليها فلما كانت مبنية بنكره اشبه الامر في ذكره وله  
 بوضوح بعد اللفظية لوقف معرفة باقي التحقيق عليها لانها اصل في باب الاضافة  
 فلا يبق تاخيرها عن المعنى قال المعنى قال واللفظية ان يتناقض الصفة للمفعول او الي  
 فاعلمها كل صفة مضافة اليه جوبا في اللفظية وما عند ذلك معنوية فاذا  
 اضيف ما ليس بصفة اليه جوبا في معنوية واذ الضيفت الصفة اليه غير  
 جوبا كانت معنوية ايضا فاذا قلت ضرب زيد من فاضافة ضرب وان كان  
 مضافا اليه جوبا معنوية وكذلك اذا قلت ضرب مصر الاضافة معنوية  
 لانك لم ترد ان الضرب ولا يقع في مصر فلما نسبت الضرب اليه مصر كالتوسية  
 الي العلم وشبهه لخرافة على ذلك على بعض ما له يوم الدين كرهت ان  
 تجري المنكرة صفة على المعرفة وعلى هذا الوجه يكون معرفة لانها انما تدعو  
 فزيد تعريفيا قال ولا تقيد بالتحقيق في اللفظ لان العرض بما تخفيف  
 لفظي لا امر معنوي واذ لم يكن المدعي امر معنويا وجب ان يكون بعد  
 الاضافة كما كانت عليه قبله اذ انك قبل مرث برجل ضارب زيد في حصة  
 به المنكرة ولو كان معرفة لم يعرفه المنكرة واشتج زيد ضارب عمرو  
 ولو كان معرفة لجاز وصف المعرفة به وجز مرث برجل ضارب عمرو على  
 ان يكون حاله ولو كان معرفة لم يقع حاله وهن كلها الكلام تدل قطع على ان  
 معناها بعد الاضافة كما كان قبل الاضافة وقضية الاضافة المعنوية  
 ان يجرد لها المضاف من التعريف وان كان كذلك من جهة ان تعريف الاضافة  
 لا يوجب الي امر معنوي مع وديتك وبين من تحاطبه في نسبة المضاف الي

عل



المضاف اليه والمترد باللام والراجع اليه ذلك انه يجمع بين امرين احدهما  
 مخرج عن الاضطرار قلت لم لا يجمع بين الاضافة وبين غير تعريفها لانها واللام  
 كالاصطلاح واسماء الاشياء فالجواب انه في ذلك بعد ان اذ لم يجمع بين تعريفين  
 متساويين للاستغناء بل صرحوا بان لا يجمع بين تعريف قوي وبين تعريف  
 ضعيف استغناء بالهوي عن الضعيف لاجل ان تعريفات الاصطلاح اقوي من  
 تعريفات الاضافة فان كان لم يجمعها فانه اسم الاشارة ولا المعنى ولا العلم  
 فاما زيد الفارس وان كان الراجح اليه تاويله بالانكسار مسببا لمقدم في الحكم  
 الاصلح لاجل انه اضيق من اداة العلية لان ذلك معناه وانظر الكوفيون  
 من قولهم المثلثة الاثواب فجمعوا عند صاحبنا عن القياس واستعملوا الضم  
 اما القياس فلما ذكرناه واما استعمال الضم في قوله المثلثة الاثواب فلهذا  
 الكوفيون لغة ضعيفة فلا يوجبون له ارضاء ما ذكره البصريون من القياس  
 واستعمال الضم ووجه هذه اللغة انهم لما رأوا المثلثة الاثواب وباروا بالضم  
 والمضاهية في المعنى لشي واحد بخلاف باب غلام زيد فهو ان لم يجمع  
 ذلك القيل فخرجوا الاسم من جوارحه وهم محض فانه لو لم يعد لم يعد  
 لم يصح الاضافة الا ترى كيف استعملت في نحو حبس منع واستدسح لم لم  
 يكن تقديرا لتعدد محكماته ذلك على ان باب الاضافة عندهم سواء فكل  
 لا يجوز ان يخلط زيد بالاجمع كذلك لا يجوز الخطة لا الثواب قال ويقول في  
 الفظلية من تعريفها الاول كما استعمل في المعنوية لا لتغاير ما نبع ذلك الا  
 ترمي ان الفظلية لا يقيد تعريفها لما نبع انما كان التعريف المفاد بالاضافة  
 في المعنوية فلو لم يكن ذلك في غير المثلثة لكان تعريفها الاول محفاظا ذلك مما  
 الحسن الوجه كما يجوز الحسن لو لم يصفه لان الجملة التي تعريفه مصنفها

كلاهما

كالحاجة اليه تعريفه مفرد اقال ولا يقول المضاف زيد لان المتعين نال  
 بالالف واللام ولم ينفذ فيه الاضافة حقة وشرط الاضافة المفظة ذلك في  
 مثله فلما اتقى الشرط اتقى الحكم واما ان الضم لا لا يعتبر الحقة كما يعرفها  
 في المضاف اليه واما ان لا يقدّم المتعين عند الاضافة ونقد تعريفه بعد  
 ذلك اما كونه لا يعتبر التحقيف فليس يستقيم فانه متفقون على امتناع  
 الحسن وجهه وليس الا كذلك واما تقدير المتعين عند فاعل الاضافة  
 فليس يستقيم لاننا نعلم ان الالف واللام سابقة واذا كانت سابقة وجب  
 اثبات حكم سابقا واذا وجب حذف المتعين لاجل اللم يبقى للاضافة  
 ما حذف تحقيفا قال ولما المضاف الجمل مقبلة بالحسن ان  
 من حيث كان الحسن الوجه محمولا على باب المضاف الجمل حتى جوز فيه  
 المنصب الذي هو على خلاف المعنى فاذا عمل عليه لمساواة في هو مختلف  
 للمعنى فلا يكون متساوية فيه في امره نظرا قرب وهو الاضافة  
 التي هي اقوي الوجه في الحسن الوجه وسبب في ذكره في باب قال ذلك كان  
 المضاف اليه ضمير متصل كما في قوله زيدان متعلق اسم الفاعل  
 اذا كان مضمر لا يجوز ان يكون منصوبا به المايودي اليه من التماثل لانه  
 لو نصبوا بضمير في ضمير كما في قوله زيدان متعلق اسم الفاعل  
 متصلا بحرفه من تمام الاول ودخول المتعين او التوفيق يشعر بانفسا  
 الاول فكان الجمع بينهما من قبيل التماثل لما كان ذلك مرفوعا في ضمير  
 ثبت ان للمض للتمصل بالنسبة اليه هذه الاضافة شائنا ليس اعين هو  
 لا يعتبر فيه التحقيف كما اعين في غيره لانه في التماثل وان ثبت  
 ذلك في ضمير كما ثبت مثله في المضاف اليه لا في غيره في المضاف اليه في

الصحة كما جرى ضميرك وهذا اذا قلنا ان المضاف اليه مضافا اذا قلنا انه  
 علم في الكاف المنصب سقط احتياج المنصب على المضاف زيد واستغناء  
 عن الجواب عنه فلهذا مقصود في الفصل واورد قوله المامرون الخ  
 والفاعلون لمرادنا في الجمع بين التوفيق والمضمر واما بان شاذ  
 لا يعمل عليه قال وكل اسم معرفة يتعرف به ما اضيف اليه اصلقة معنوية  
 لان الغرض في نسبة مضمومية بين الاول والثاني فيلزم كساي تعريف  
 لتعيينه بالمضمومية قوله اصناف معنوية امتثال بين الاضافة والنظم  
 لما تقدم من انما التقدير بالتحقيف في اللفظ والمعنى على ان عليه قال  
 الاسماء التي دخلت في افعالها في نكرات وان اضيفت اليها الحرف لانه بعد اعتبار  
 المضمومية المبنية للتعريف في نكرات ذلك في نحو غيره مثل وشبهه لان  
 المثلية والخيرية تعد بين كل شيين فلما توصل الابهام فيها بعد اعتبار  
 المضمومية بخلاف فعل وتوب واد قال الا اذا اشهر المضاف بغيره المضاف  
 اليه او بما نلت في ندي يمكن اعتبار المضمومية فيحصل للتعريف ذلك قال  
 والاسماء المضافة اصناف معنوية على ضربين لانه للاضافة وغير لانه  
 لها فاللزمة للاضافة كل اسم ذي نسبة توصل في الابهام باعتبار ذلك النسبة  
 او اسم الغرض بوصفه المنسوب اليه هو في الاول واسم وقدم مثل وشبهه  
 والثاني كونه مجردا وهو على ضربين على ما ذكره في غير موضع ولكن لا  
 لا تخبر في المعنى ما ذكرناه وغير الامة للاضافة تمام يمكن ذلك نحو تعريف  
 وادرا فان يستعمل مفرد او مضافا قال واي اضافة اليه اثنين فلهذا اذا  
 اضيف اليه المعرفة وضع اي تفضل للاضافة لان الغرض به تفصيل للمعنى  
 فالمعتمد مقصود بوصفه وهو في الاستعمال معناه السؤل عن تعيين جزئ

المعتمد

المعتمد باعتبار ان نسب اليه فاذا قلنا اي الرجلين عنده فعناه السؤال  
 عن تعيين احد الرجلين الذي استقر عنه ثم لا يخفى ان يكون السؤال  
 عن واحد او اكثر فان كان السؤال عن واحد كان المصطلحان له ان الضمير  
 الي معرفة منفي او مجمع عهدا في المنفي وعهدا في المنفي والثنائي ان تعيينه  
 الي نكرة مفرد فيقول في الاول اي الرجلين واي الرجل عنده وفي الثاني  
 اي رجل عنده وان كان السؤال عن متعدد وجب اضافة اليه المطلق ما قيل  
 عنه منكر فيقول اي رجلين واي رجال ولذلك وجب ان يقول في الاول  
 اي الرجلين جاك واي الرجل جاك وفي الثاني اي رجلين جاك واي  
 رجال جاك لان الضمير يعود على السؤل عنه وهو في الاول مفرد وفي  
 الثاني متعدد وكانهم ما قصروا السؤل عنه متعدد اضافة اليه ما يطالبه  
 كأنهم قصروا الجنس هذا التفصيل ثم يسئل عن هذا الجز الذي على هذه  
 الصفة منه فعلى هذا يكون قولهم اي رجل من القبيل الثاني الان وافق  
 الاول في المعنى من حيث كان السؤل عن مفرد وكذلك ذكره صاحب  
 الكتاب مع المنفي والجمع قال وحق ما يضاف اليه لان يكون معرفة  
 ومنفي او ماض في معنى المنفي اما كونه منفي فلان وضعه لتأكيد المنفي  
 وهو لفظ بهم يضاف لتعيين ما هو فلو اضيف اليه غير المنفي لفسد  
 المعنى واما كونه معرفة فلان الغرض بضافة ما يتبين له في الاضافة  
 الي نكرة لم يحصل بتعيين وايضا فلان من الفاظ التوكيد والتوكيد معار  
 فان قيل كل ذلك باعتبار الجمع فكيف حكم بان الاضافة اليه معرفة مجمع  
 وقد قيل كل جمل فالجواب انهم التروا في كل مثل ما التروا  
 في الكلام ان اسم الجنس لما كان عاما حصل معنى الجمع ومعنى تعريفه فكان

في المعنى مضافا اليه مع معرفة وهو المقصود ولو فعل بكذا هذا الفصل فسد  
 المعنى اذ لا يصح العموم مع قصد المتي والافصح ان يكون لفظ المضاف اليه  
 لفظا واحدا غير معطوف عليه لفظا اخر يكون باعتبارهما شيئا كانهم  
 قصدوا اليه اعادة تبين ان المراد الجزئين المضافين لفظا واحدا وقد جاء ذلك  
 في الشعر تنزيلا للعطف والمعطوف عليه كالمثني الواحد كقولك لا يزيد  
 وعرو **وقال** ايضا صاحبنا على قول في الجرويات في فصل الفعل المفضل  
 في الوجه الغالب في مثل قوله كم انما انما انه يلزم ان يكون جميع الناس  
 كرميا في قصد المتكلم وهو باطل وكذلك في قوله صلى الله عليه وسلم لا ابركم  
 با حركم الي واقرمكم معنيتم قال الا ابركم بالاضمة الي واحدكم معنيتم  
 ان يكون الخطاب موجهين بمغضين مقرين بمعروفين وهو غير  
 جائز ووجه النزاع انه قد اختلف في الاحب والايض في الخطابين فيلزم  
 ان يكون مشتركين في اصل الضم في الهم من الهم والحب والحسب ومن غير  
 قال في هذا الفصل بعينه في قوله الماتقن والايض ابدال في مروان انه  
 علي معنى عادلا لما يلزم من انهم يكونون مشتركين في كونهم ياتون على  
 محله لانه علي معني فاعل وما تشبه فلا يلزم من ان يكون هو الذي حمل  
 علي ان يكون محققا لعل لان تشبه المضاف ووجهه في باب فعل المفعول  
 جازيا لا اتفاقا لقوله تعالى الا ابركم واهل بيوتكم **وقال**  
 ان المضاف اليه في هذه المواضع المعترض بايجاب ان يكون محفوفة بالابتداء  
 في اصل المعنى الذي دل عليه افعال فيكون قوله يا حركم ابركم ابركم واهل بيوتكم  
 ابركم واهل بيوتكم واهل بيوتكم ابركم واهل بيوتكم واهل بيوتكم  
 تقدم مضاف محذوف كما قيل لمعجب وبيك وكرم كرماء الناس ويكون دليل

التأويل

التأويل على احد ما علم من لغتهم انهم لا يطلعون ادخل التعنيل الاعلى ذلك  
 فلما كان ذلك معلوما عنهم جعل اطلاق العام مراد به التخصيص باد عليه  
 من القاعة المذكورة عندهم فاذا جاءت هذه الالفاظ في نحو هذه المواضع  
 علي ما ذكر من المعنى **وقال** ايضا صاحبنا على قول الشاعر في الفصل وهو  
 به منقح سنة ٦١٨ وهل ترجع التسليم او يكشف المعنى ثلاث  
 الاثافي والديار المبلقع الفعلان في التحقيق موجبان الي ثلث الاثافي  
 والديار علي جملة الظاعلية ومنه ذهب البصريين الي انه اذا اوجها الي شئ وجب  
 اذا عمل اصحها يكون في الامن ضمير الفاعل علي حسب الظاهر المذكور كقولك  
 ضمير بائي واكرم من الزيدان او ضمير محكي والكرمي الزيدان واذا اوجب ذلك  
 احتضني ان يكون في امرها ضمير ثلاث الاثافي والديار المبلقع وهو  
 جمع لا يعقل وقياسه ان يكون ضمير ضمير جمع الموشا وضمير او  
 المؤنثة فيكون مرجع التسليم او يكشف او يرجع التسليم او يكشف او  
 يرجع التسليم او يكشف او يرجع التسليم او يكشف ولم يجز علي واحد من  
 الاربعة الصعوبة المذكورة وانما جاء بالياء فيها جمعا ولا يكون في علي ذلك ضمير  
 وهذا ما يقوي به مذهب الكسائي فانه يلزم اذا اوجه الفعلان الي ظاهر  
 فاعل فيه لمعها وكان الاضمة مبالغة الفاعلة ان الفاعل الاضمة وانته  
 يحذف وهذا كذلك فان عمل احدهما بالاضمة لاخر موجه الي المفعولية  
 بلا خلاف ولم يضر غير ذلك لوان كان علي ذكرناه ولو قد ضمير لاضرار  
 ان يكون ضمير المفرد المذكور لا يصح ان يكون ضمير الواحد المذكور للجمع وقد  
 اجب عن ذلك ما مر من امرها ان المفعول لم يوجه اليه المبدل والاضمة لهما  
 يكون في توجيهها جميعا علي التحقيق وليس بالجد فان لم يجب لاضرار

الامن حيث انه يؤدي الي اطلاق لفظ الفاعل الي الابداء او الي التحقيق الذي  
 انه يجب الاتيان في قوله قام الزيدون او قد فعلوا كما يجب في قوله قام الزيدون  
 وقد فعلوا وكان ما ذكره مستقيما لان قيل قام الزيدون وقد فعلوا اذ لا فرق  
 بينها في معنى المقتضى الموجب الاتيان والوجه الثاني ان يقدح الاتيان علي تقدير  
 كما قيل في قوله تعالى نسفكم بما في بطونهم فقد جمع ضمير المذكور للجمع بتاويل  
 المذكور وهو من المجرى حيث كان ثلثا ليس يجمع صريح واذا كان قوله روي  
 فيه خلط من سواد وبلق فاعاده وهو ضمير مذكور علي شرط وهو مرجع او  
 علي سواد وبلق وهو متني وكلاهما سواد في الغرض من صحة اعادة الضمير  
 بتاويل المذكور وان لم يكن صلاحه باعتبار اصل وضعه وهذا الوجه ايضا  
 بعيدا لانه اوجه من الاول ودليله ان الماعلم من قصد محافظتهم علي كفا  
 وانهم لا يندخونه ابدا واذا اظلم ذلك منهم وجب التأويل فيما يظن وان كان  
 بعيدا لان البعد جازم ومضاد المعلوم غير جازم وفي قوله تعالى وان لكم  
 في الانعام محمول عند سيوبه علي ان الانعام اسم مفرغ وان كان متداول لوجها  
 كما في قوله كل الناس ضمير في الاعيان كالايجال والاجال وهذا من شعر  
 باستمداد رجوع المذكر علي الجمع المحقق حتي اغتفر تاويل الانعام الي اسم  
 الجمع ولم يغتفر جعل الضمير راجعا اليه مع كون جمعها والتسليم مفعول  
 يرجع لانها بعني صيرته راجعا لقوله تعالى فان رجعت الله  
 ورجع يكون لازما ومتعدا ليقال رجع زيد في نفسه ورجع زيد عمرا  
 اي صير رجعا فعني وهل يرجع التسليم اي فعل بصير ثلاث الاثافي  
 والديار المبلقع التسليم راجعا الي التسليم مفعول بوقع الفعل عليه كما  
 قدمناه اي فعل يرد الاثافي والديار التسليم لان معني رجع للمعدي

عن الفاعل وليس من لغتهم ولا فرق بين ان يكون المفعول

ردوا الي مفعول تسكتناذ معناه ان ال يقال كسفت الله العتيا والاربا  
**وقال** ايضا صاحبنا على قول الشاعر في الفصل  
 ايها المشائي لتسبب مثلي انما انت في الضلال تعجم  
 لا تسبني فليست بسبتي ان سبتي من الرجال كرم  
 قال ابن الاثير انما لهما لا باليات بالجزن تيس ام لحاف يظن غيبا ليم  
 يهجو بعبد الشعر مسكين بن عامر الذي معناه انك عالم بان قدركه  
 دون قدري وانك لست من تسامتي وانما افضل ذلك لتنظر بالمشائفة  
 ان ترم عائلة لما يظن بها في العادة مع عليك بخلافه ثم روي البيت  
 هذا العرض الذي قصده فقال انما انت في الضلال تعجم يعني ان المشائفة  
 انما يستدل بها علي الما لا تمد تقاربا لي شخصين فالعند التسامد فلا روي  
 تغيرها فجعل في فعله ذلك الذي لا يتم به كغرض المقصود عند العقلا لانه  
 المتعاسف التي تضر ولا تنفع واذ كان قال تعجم يقال تعجم وتعجمها اذا  
 مسكت غير الطريق وموضع الاستمداد في قوله المشائي في صحة اضافة  
 ما فيه الا لفظ الوالم الي المضمير الموصول كقولك المصاري والمصاري بائي  
 ومفعول ما لم يسم فاعله مضمير متروك علي المشائي لان تعجمي الذي  
 لست متني وهو وان كان مخاطبا الا انه ما وصفه بالموصول امر في الضمير  
 علي لفظ التعجبة كقولك انت الذي ضرب وهو من قوله انت الذي  
 ضربت فقال انت الذي قال وقالوا ايها الذي نزل عليه المنكر وانما كان كذلك  
 لان الذي من الالفاظ الغيبة ومنها لفظ التعجبة غيبة فانه راجع الفصح  
 بصير الغيبة **وقال** ايضا صاحبنا على قول الشاعر في الفصل  
 يا قران اياك حيي حويلد قد كنت حلوقة علي الاضاق حيي حويلد

بدل او عطف بيان من ابائك وكان واسمها وخبر هلم بولان ومعناه اني كنت  
 ادعي من ابائك محبا لبل نزل علي انه يلد ولد الحق وقد تحقق لولادة ابائك  
 ومثل ذلك المبلغ من ان يقول لم انت الحق لان ذلك يشعر بتحقق ذلك خبري  
 كان ذلك معروفا من ابائك قبل ان يولد بهذا المبلغ من دعوى الحق فيه الآت  
 وادراك مثل هذه المعاني لا يكاد يحصل بالتعبير ولما هي امور في الغالب  
 تدرك بالقوة التي جعلها الله تعالى في اهل هذا اللسان والجار والمجور متعلق  
 بخبايئه بقا لحنه على كذا اعرفت منه وموضع الاستناد قولنا محي خوياب  
**وقال** ايضا محليا على قول الشاعر في المفضل • يستون من ورد  
 البريص عليهم • بردي يصفق بالريح في السلس • يجوز ان يكون المراد  
 مدح ماء بردي ونفضله على غيره ومعنى يصفق اي يلمح بيقال  
 صفقته اذا مزجته والريح في العز والسلس السهل كالسلس  
 والسلسيل اي كانه مزج بذلك فاسقط النسبة كعادتهم في المبالغة  
 ويجوز ان يكون المراد مدح هؤلاء القوم باكرم وانهم لا يصقون الماء الا مزجا  
 بالخز لسعتهم وكرمهم وتعظيم من بردي عليهم والبريص يقال له موضع يوشق  
 وقال قوم هو بياناد والراد ببردي ماء بردي ولذلك ذكر الضير **وقال**  
 محليا على قول الشاعر في المفضل بردي سنة ٦١٨ اكل امرئ تحسبن  
 امرأ ونار يوقد الدليل نار اكل امرئ وامر امضولان لتعسبن وقوله  
 ونار عند سيبويه مخفف عن مخفف المضاف الذي هو كل دلالة الاول عليه  
 وارادته موجودا عند ذلك في المضاف اليه على اعلمه وهذا وان كان  
 على خلاف قياس حرف المضاف محصور عنده بكل ومثل اذا قصده الخيق  
 لا النسبة كقولك ما مثل من اسر ولا اتميه ليقولان ذلك وانما اختصنا  
 بذلك

بذلك من حيث كانا الذات واحدة في المعنى فلما تقدم ما يدل على ذلك لفتن  
 امر الخلفه ويحيا نزل على ما كان عليه فعلى ذلك لا يكون قوله ونار يوقد الدليل  
 نادا عطف على عاملين من حيث كانا يعرضنا لكل مقدم في حكم الوجود  
 فكانه قال وكل نار ولو صح وقال وكل نار لم يكن عطف على عاملين اتفاقا  
 فذلك انه اذا كان كل من اوا وجودا لانه يكون عطف على محي تحسبن محي  
 وهو عامل واحد وكثير من الخويين لا تقدم بعد برسيويه لانه عنده  
 يوجب اعلمه باعرب المحذوف على القياس المعروف في حرف المضاف  
 فيجعل محطوفا على امرئ المحذوف اولا ويجعل نار المسمى به محطوفا  
 على امرئ ويجوز هذا المضاف من العطف على عاملين وهو ان يكون الاول  
 منها محذوفا وان يكون المحطوف جأ على الترتيب الاول كقولك في الدار  
 زيد والحجر عمرو وسماه ذلك وسيبويه ينج في هذه المسائل وقد  
 استدل القائلون بما قبل قوله تعالى واختلف الدليل والنار الحياخر  
 الآية وهو ظاهر فيما ذكره لانه لا تقدم وفي خلقكم ومايت من ذبابة آيات  
 بالرفع عطف على آيات التي مع وفي خلقكم وبالمنصب عطف على اياها اذا  
 كانت منصوبة وهذا عطف على عاملين واستند ايضا اليه المذكور  
 ويقولهم ما كل سودا نزع ولا ايضا نزع ومنه قوله تعالى عند هؤلاء الذين  
 احسن الحسبي ثم قال والذين كسبوا السيئات جزا سيئة بمثلها وسبيوه  
 يتأول ذلك كله خبرا من العطف على عاملين وقال البيت كذا ذكره ذلك  
 ما كل سودا وما مثل اخيك ولا البريك يتأول واختلف الدليل والنار الحياخر  
 هو المحطوف وحده وآيات مجري تأليا الاول كما تقول جأ زيد زيد فكل  
 آيات ككبار زيد ويتأول قوله والذين كسبوا السيئات على ما ثبت بالخبر

جزا سيئة بمثلها اي لهم جزا سيئة فيكون قد عطف جملة على جملة وغيره لا  
 محتاج اليها من هذه المتأولات كلها لتبين هذا المبلغ من العطف على  
 عاملين فيعمل الباب كله على ظاهره من غير تأويل **وقال** ايضا في سنة  
 ٦٢٢ على قول الشاعر في المفضل وهو صبيحة الخزيمة مرهفات  
 ابار ذوي ارم و تاذ وهاه صيغناهم اي سقناهم من التبع وهو  
 شرب العذاه وهو تعريض العبق ونصب مرهفات على انه مفعول  
 ثان على طريق التمثيل كقول حبة بدغمضتها وجميع كانه لما جعل  
 مكانه سمي باسمه و ابار هلك وذوي ارم مفعول مقدم والاروم  
 الاصل و ذويها فاعل ابار والمتميز في ذويها ارجح اليه مرهفات اي هلك  
 ذوي اصلها الصحاب المرهفات وانما يعنى نفسه ومن لم ير عنه لان المرهفات  
 لم فم صحابه ولكنه جعل المفاعل ظاهرا لظهوره وتوكيد لانهم صحاب المرهفات  
 والذوي ارم ايعود على الخزيمة وكان القياس يقتضي ان يقول ابرئع  
 بها ولكنه عدل الي الظاهر لما ذكرناه **في التوابع** وقال ايضا محليا  
 بدس سنة ٦١٨ على قوله في التوابع هي الاسماء التي لا يبر الا عربا الا  
 على سبيل التبع لغيرها غير صيد وجمين لمدحانه ذكره لفظ التبع فهو من  
 جعل التوابع جعل التبع والامرانه بيته بان توقف عليه لان الغرض ان  
 يعرف التوابع فيعطى العرب متبوعه فاذا عرفناه باعرب متبوعه جزوه  
 التي الدعوى **وقال** ايضا محليا على قول الشاعر في المفضل وهو  
 جاؤا وبذقاهل ريت الذيب قطا وقوله ما زلت اسعى معهم ونشط  
 حتى اذا جئنا من الظلام المختلط جاؤا معناه انه يصنع بالليل والظلم  
 في تركه اكرم من نزلهم وبالبح في انهم لم ياتوا بما اتوا به مع ما فيه من

الدم الا بعد سعي واقتباط ومضي جانب من الميل ثم بعد ذلك لم يأتوا  
 الا بلبين قد شيب بالما حتى صار يكون الذيب لورقة لانه سائر اي مشوب  
 بالما **وقال** ايضا محليا على قول الشاعر في المفضل انا ابن جلا وطالع  
 الثنايا متى اصنع العمامة تعرفوني اعني اني ارتكبت الاحوال ولا اجبن عنها  
 وقوله متى اصنع العمامة اما ان يريد كثره ميا سيرة الحرب فلا يراه الا كثر  
 الا بغير عمامة فقال اصنع العمامة تعرفوني الذي مارني الا بغير عمامة او يريد  
 اني سكرت لباسا شرع للحروب ولباس عرق الحرب فمتي اصنع العمامة واليس اذ  
 الحرب تعرفوني يعني اني اذا جارت عرفت باهناي وسجاعي واما قوله  
 جلا ففيه اقوال قيل تقدير انا ابن رجل جلا تعرف الموصوف واقام المصنف  
 مقامه وقيل ان جلا علم غلب على ابيه وقيل انه اراد انا ابن ذي جلا وجلا  
 لخسار الشعر عن مقدم اللبس **وقال** ايضا محليا بدس سنة ٦١١  
 على المفضل اشترط الشعر في عطف البيان ان يكون اشهر من متبوعه  
 ولذلك قال وينزل من المتبوع منزلة الكلمة للستة من الغزبية اذا نزلت  
 بها اي اذا فسدت بها يعني ان عطف البيان يفسر متبوعه اذا المتبوع  
 كالغريب ولذلك مثل بقوله اقم بالله ابو جعفر فان عمر اشهر من  
 قولهم ابو جعفر لما كان محبة لا غيره والمتابع كالمشهور وليس ذلك لشيء  
 فان الانسان اذا قال جأ ابو عمر زيد وكان شرف اسمه ابو زيد خالدهم  
 زيود كثيره فانه يحصل الايضاح والكشف وان لم يكن اشرفهم الخيخي بني  
 الامرئ الا كثر **في المبيات** وقال ايضا محليا على قوله في المفضل  
 في المني هو الذي سكن ارضه ومكة لا يعمل هذا اللبس يستقيم لانه  
 اني في الحدو او الحطف فان فصل الجرم يستقيم اذ ليس بشيخه ساكن في مكة

في اخره وان قصده محي وان كان فيه شذوذ لفظي في استعمال الواو بعينه  
 واستعمال الهمزة وفي المد والوليد **وقال** ايضا محليا بدت في سنة  
**٦٢٤** علي قوله في المنفصل في المبني هو الذي يسكون اخره وحركة لا اجامل  
 قال فوهم بعض طلبه الابد ان عصا ومومي يسكون اخره لا يعامل وهو  
 معرب بانفاق والجواب ان هذا له حركة في الاخر يعامل وهو  
 حركة مقدرة اذ لا فرق بين اللفظية والمقدرة فليس حركة اخره بخير  
 عامل فقد خرج قوله يسكون اخره وحركة لا يعامل لان له حركة يعامل والمد  
 بقوله يسكون اخره وحركة اللفظية ان لم يكن تقديره والمقدرة ان كانت  
 فيها جميعا فان كانت يعامل في المعرب والافعال المبني ولذلك نقول في قوله  
 سري ودعائه مبني على الحركة المقدرة اذ اصله سري ويحوي وكذلك  
 عصا وبابه يجب ان يكون معربا **وقال** ايضا محليا بدت في سنة **٦٢٤**  
 علي قوله في المنفصل وانا اسوق اليك عامة ما بينته كعرب من الاسماء الا  
 ما عسى يشغرها الاستئناس منقطع ولا يستقيم ان يكون متصلا لان لو كان  
 متصلا لم يحل ان يكون من قوله عامة او من قوله ما بينته كعرب او من  
 قوله الاسماء ولا يستقيم ولم يدعها لان لو كان من عامة لصار المعنى ان اسوق  
 الاكثر الا المشا ذكيا كون قد يعني شيئا ليس بشا ذك ولا يدرك ذلك وان كان  
 من قوله ما بينته صار المعنى اني اذكر اكثر المميزات التي ليست بشا ذك **وقال**  
 ان يكون قد ترك شيئا ليس بشا ذك لان اكثر الاليس بشا ذك بعض واذا المر  
 يد ذكر البعض ما ليس بشا ذك لزم منه ان يكون قد ترك بعض ليس بشا ذك ولا  
 يستقيم ان يكون من قوله من الاسماء لان نفسه بقوله ما بينته وقد تبين بطلان  
 رجوع الاستئناس اليه في انهم بطلان في رجوعه الي تفسيره لان المعنى فيه هو واحد

٢

**في المنفصل** وقال ايضا محليا علي قوله الشاعر في المنفصل وهو  
 بدت في سنة **٦١٨** وما بالي اذا ما كنت جارتنا الامجاد والاكابر  
 ديار معناه اذ اتصلت بجوارتيك فانتقلنا جوارتيك لمد معترضا مني الى  
 بر الان بجوارتيك هي المقصودة دون جميع الجوارتيك وان لا تجاورنا في موضع  
 مفعول اما علي تقدير جرحه فمضمر كقولك ما باليت بزينا وعلي لتعدي  
 بنفسه كقولك ما باليت زيدا وبارفعل الجوارتيك او موضع الاستئناس قوله  
 الاكابر لوضع الغير بالمنفصل مع المنفصل والاصل ان لا يجاورنا الا الاكابر  
 ديار لان المستثنى مقدم علي المستثنى منه فوجب ان يكون منصوبا كقولك  
 ما جاني الا لك انك لم تفعل عن لفظ المنفصل الذي هو اليك في المنفصل  
 المنفصل الذي هو الخاف وصدها الضرورة **وقال** ايضا محليا في هذه  
 المستطحة قوله في المنفصل وقد جعلت نفسي تظيب لضغفة لضغفها  
 تقع العظم نابعا يقول طابت نفسي للشفة التي صابتي لوضع  
 القاصد بها في اعظم منها والضميمة عبارة عن المنة وهما اثنا عشر صداه  
 بسوقه في مثل ما اطباها له وجعل منه من افعل المقارن التي يجب  
 ان يكون ضميرها خلاصتها والضغفة مفعول لتظيب عال الفعل في مفعول  
 وليست بعين المفعول من اجله لانه لم يرد ان اطباها لاجل الضغفة وانما  
 طابت بها وعلل هو قوله لضغفها اي طابت نفسي بما صابني من  
 المشقة لاصابة من قصدي بنائها والضميمة لنفسه فكأنها عن المصيبة  
 ويقال ضميمة المشقة وضغفة وجاء البيت علي الوجهين فقوله الضغفة من قولهم  
 عصفت المشقة لقوله يقع العظم نابعا وقوله لضغفها من قولهم عصفت  
 المشقة لان الفعلل ههنا ضمير من اصابها وضمير المفعول ضميرها اي لضغفها اي

فهي مضمونة للعاشرة لجه المفعول لافعاله ويحتمل ان يكون للموضوعان من  
 صنعت المشقة لا مشغفتي ويكون قوله يقع العظم نابعا بالهبة في ان بعض  
 المشقة عصا قويا يبلغ مشهي ما يبلغه العضم وكذا يبلوغ الثلب العظم عن  
 ذلك وموضع استئناسه محي الضمير بين الضميرين متصلين وليس له ما عا  
 وهما ضمير المفاعلين وهو قوله وانا من العضم وهو قوله ها وهو شاذ والقياس  
 في مثل لضغفها ايها كذا اجتماع ضمير المفاعلين البارزة من جنس واحد  
 بخلاف ما لو فتلفوا الضمير الاول في موضع الغرض بالاصناف وهو قابل في المعنى  
 والضمير الثاني في موضع نصب علي المفعول بالمصداقي لان ضميرها ويقع  
 العظم نابعا في موضع صفة اما الضغفة الاولى وفضل للضرورة بالمبار والجزء  
 الذي هو لضغفها هو الضغفة لاجل الفصل بين الصفة والمفعول الذي  
 وهو ضمير سابق ولما في موضع صفة المعنى فوكاه هاذ معناه لضغفها مثلها  
 اذ الاولى لم تصب هذين وانما اصابها مثلها في المعنى مراد ومثل كذا وان  
 اضيف الي المعركة فجازان توصف بالجملة ويجوز ان يكون يقع العظم نابعا  
 جملة مستأنفة لتبين امر المعركة في الموضوعين جميعا لا موضع لها من  
 الاعراب لانها لم تقع موضع مفرد وما يتوهم من ان الضغفها معناه ما في  
 المفعول وهما في المعنى فاعل في تروي الي انما صنف الي المفعول واني بعدت الفعل  
 بصيغة ضمير المنصوب مندفع بما تقدم من انه لم يرد ان المشقة عصفت وانا  
 اراد انهم عصفا المشقة اذ لا يستقيم ان يضاف للمفعول ويروي بالقول  
 بصيغة ضمير المنصوب يندفع بما تقدم من انه لم يرد ان المشقة عصفت وانا  
 اراد انهم عصفا المشقة اذ لا يستقيم ان يضاف للمفعول ويروي بالقول  
 بصيغة ضمير المنصوب بانفاق فوجب علي ما ذكرناه فعلا لما يلزم ما اجمع

٢

على امتناعه **وقال** ايضا محليا بالمقاهرة سنة **٦١٢** علي قوله في المنفصل  
 عليه رجلا ليس انتصب جلا عليه وهو شاذ لان عليه ليس تعري بها  
 وانما تعري بعليك ودونك وفي ليس اسما واليا في موضع التبريد للثبوت  
 وانما كان الاخر بان الخطاب لان صيغة الامر لا يكون في الخطاب الا بالخطاب **وقال**  
 ايضا محليا بدت في سنة **٦٢٤** علي قوله في المنفصل وليضيد ضمير من  
 التوكيدي اي ليضيد مجموع افضل وتوكيد لا يكون في الافراد في جميع الاول  
 والمنفصل فاذا قلت زيد هو افضل من عمرو فالضمير الذي هو ضمير يد مجموعها  
 فيه تأكيد ومبالغة ولذلك قال سيبويه زيد هو افضل من عمرو وأكد  
 من قولك زيد افضل من عمرو وذلك ان هو في المسئلة المعروضة راجع  
 الي زيد فكانه ذكر مرتين وذكر الشيء مرتين المبلغ من ذكر مرة واحدة  
**وقال** ايضا محليا بدت في سنة **٦٢٤** علي قوله الشاعر في المنفصل  
 علي انها تعفو الكولم وانا **توكيل** بالادني وان جعل اليه  
 علي هذه يقع في شعر العرب وكلامهم كثيرا والمعنى فيها استئناسك واضرب  
 عن الاول لا تعري انك اذا قلت لا يدخل فلان الجنة لسؤسبته علي انه  
 لا يأس من رحمة الله كان استئناسك للمادعوم واضربا عن تحقيقه وكذلك  
 قوله في البيت قوايه لا انسي قتيلا لانه يثبه بجانب قومي مشيت علي الارض  
 ثم قال علي انها تعفو الكولم لان المعنى علي ان العادة نسيان للمصائب اذا  
 تقالوت والجنوع علي كان من المصائب قريب العهد وهذا الصواب وتلك  
 لما تقدم من قوله لا انسي وكذلك قوله وهو انساني في الحاسنة  
 وقد عوانا المحب اذا دنا **توكيل** وان الثاني يشي من محمد  
 بكل تدوا وينا فلم يشي ما بنا **علي** ان قريب الداخير من كعبنا

علي ان قريب الدار ليس بنافع اذا كان من توهام غير بنوعه  
 فقوله بكل تدونيا فاعلم يشفق ما بنانا ثم قال علي ان قريب الدار خير من البعد  
 كالاضراب عن الاول لان المعنى فلم يحصل التأسف الا اصلا واذا كان قريب  
 الدار خير في المعنى المباد فغنيه شفا او بعض شفا وكذلك قول علي ان  
 قريب الدار خير من البعد فاستدركه انه لا يكون خيرا الا مع كونها باطل  
 الجمع المتقدم في قوله قريب الدار خير من البعد هذا معناها وما تعلمها  
 علي الوجه الاعرابي فيجعل الميزان احداهما ان تتعلق بالفعل المتقدم قبلها  
 كما تحلقت حاشي الاستثنائية بما قبلها لكونها وصلت معنى ما قبلها الي  
 ما بعدها على وجه الاضرب والاختراع واطلعه منه ان يقال انها في موضع خبر  
 محذوف المستدركه قبل والمعنى علي ان الامر كما تعلمت محذوف كما تعلق  
 كل خبر وجاز ويجوز ان الجملة الاولى وقعت عن تحقيق ثم جي بما هو  
 التحقيق فيها وحذف المبتدأ الموضع المعنى وقال ايضا علي قريب  
 المفصل في فصل ربه رحلا المعنى في قوله ربه رحلا ليس بنكرة وانما كان  
 حكمه حكم المنكرات باعتبار كونه مبرها اطلق عليه النكرة لذلك لم يوصف  
 لان خبره بلا خلاف والضمير لا يوصف وقال ايضا في هذا الضمير انه مفرد  
 علي كل حال لان معتر علي خلاف القياس اني به اخبرنا لانهم في جيبان يكون  
 مفردا قياسا علي نعم وقال ايضا علي المفصل علي قوله كماله النسب علي  
 الجبر وشابهه اي اني بلفظ الاصل اضرع غير ما يقتضيه لفظ اصل وجعل  
 له فالجمل هو الذي يعبر عن لفظ اصله وان كان في الحقيقة من مشتات  
 موجودا والجمل عليه هو اللفظ الذي وضع لغير اصله وان كان في المعنى غير  
 موجود مثلا اذا قلت من ربنا بعد فان الجبر هو علي النسب لان الجبر ما ذكر

في

فيه لفظ غير ما يقتضيه لفظ اصله في الجمل والمذكور لفظ الاصل لغير  
 ما ذكر وهو النسب لان اللفظ اصل في النسب فالجمل انما هو لفظ الاصل اقلت رايت  
 الزينيات فالامر بالعكس لان النسب ما ذكر فيه لفظ غير ما يقتضيه  
 لفظ اصله في الجمل والمذكور لفظ الاصل لغير ما ذكر وهو الجبر وعلي هذا  
 تفهم المواضع كما فاذا اقلت لولا انك فالرفع هو علي النسب واذا قلت ما انا  
 كانت فالجبر هو علي الرفع والاصل ان تنظر في وجوه اللفظ لغير ما هو له  
 في الجمل المخصوص فاحكم بان مدلوله هو الجمل في الجمل المخصوص فلهذا اقلت  
 ما انا كانت وجدت اللفظ الجبر وليس هذا اللفظ لغيره فعملت في الجمل  
 ثم تنظر الذي هو اصل اللفظ فتعلم انه اللفظ فيكم بان هو عليه وعلي هذا  
 تجرى المسائل كلها في **الموصلات** وقال علي في قوله الشاعر في الفصل  
 اقول اني فقلت سنون اتم فقاوا الحن قلت عوا ظلاما  
 ونار قد حضنت لها بليليل بيدار الريد بعما ماساه وقبه  
 سوعي تحليل رحلة وعين اكاله تحافه ان تانا  
 وبعد قوله ان انا اكي فقلت ليلي الطعام فقال لهم زعيم خدنا لاشن الطعام  
 ظلاما منصوب علي التمييز اي نعم ظلامكم كما تقول لمن الله صاحبك  
 ولا يحسن ان يكون طرفا اذ ليس المراد انهم نحو في ظلام ولا في صباح وانما  
 المراد انه نعم صاحبهم واذا من صاحبهم كان في المعنى قوله خدنا لاشن  
 الطعام الطعام مفعول ثان اما علي بتقدير حرف حرف مضمنا اي يوجد  
 الاشرع في الطعام وما علي ان متعدد بنفسه من اصله كقولك استغفر الله  
 الذنب ومن الذنب ويقال لئن وانس بعني ومدد موضع الاستثناء  
 ظاهر وما قبله كذلك في الظهور وحضنت اي اسعدت واروقيت يقال

وقال امام المطايا لانه اذا سيقت الاول تبعها ما بعد ما خلا سوق الاوثر  
 وقال سيرها المتعاقف وهي نهم يوقرنا مع كون سيرها متعاقفا والمتعاقف  
 المترجم في السير والسير المتعاقف كان سيره البغ كما كان عليه وامام  
 المطايا في موضع وصفه لطيته وسيرها المتعاقف جازا اربابته واقعه  
 صفة لطيته والمبار والمجرب متعلقين بغيره **وقال** ايضا علي في قوله  
 الشاعر في الفصل وهو مرزهر علي وباري ذلك حصة وباري  
 المذهب في فعال للحدوية ثلثة من جمل الجان البنا في الجمع ومن جمل  
 القليل من يتم الاعراب في الجمع كمن للمضف ومنه ب الكثير من يتم  
 الفرق بين الماخره وانهم كمن جمل الجانين في وجوب بيانه وانما كبر  
 آخره وان قد هم فيه كمنهم في انه اضراب غير المضف فقوله ومر  
 دهر الميت شاهد لذهبا القليل من يتم فيتم فاما اضرب فلفظ صرفي  
 الاستشهاد سخي ذلك لوقع الضمة في اوله وان كانت مبنية لموجب الكسر  
 ولا اشكال في ذلك واما قوله وباري فيجوز ان يقال انه لاني به علي قصد  
 البناء ولكنه نون الضرورة المشعر ويجوز ان يقال انه قصد لاني امر ابيه  
 اعراب غير المضف فلما اجره ذلك الجري اضطر الي صرفه فخره فادخله  
 الكسر والتنوين فيكون شاهدا كقوله الثاني وضعف الوجه الاول وهو ان  
 يكون مبنيا ثبوت الضرورة من وجهين احدهما ان الشاعر لم يد وقد علم ان  
 مذهبه اعراب وباري لرفع ذكرا من لضائبت فلا ينبغي ان يحمل الاول علي  
 خلافة مع الكانه لانه استعمال المصنف في اللفظ على كونه في الظاهر  
 والثاني ان فيه تنوين المبنيات بالاصالة والمبنيات بالاصالة لا تنون للضرورة  
 الايضية لا لا يحسن ان يقال في تعال قالوا في عرس عدس اولي نزل

حضنات النبال حضنوا حضنوا وقوله سوعي تحليل لعله اراد سوعي رحلة  
 اقلت بها في القيد بحله العين **وقال** ايضا علي في قوله الشاعر في الفصل  
 وهو عدى العباد عليك امانة اميت وهذا تحلين طليق  
 معناه انه لا امر الخليفة بتخليص من حبس عقابا وراكبه وتسييره انشد  
 مخاطبا للابيه في انه لم يبق لعدا عليه حكم وقال اميت يعني من حكم عباد وانا  
 لم يكن له حكم عليه ابته فلما لا تكون عليه حكم ولي وقال وهذا تحلين طليق يعني  
 نفسه وموضع استشهاده ظاهر وهو هذا في **اسماء الافعال والاشعار**  
 وقال ايضا علي اسماء الافعال والاصوات اما ان يقصد بها معناها التي وضع  
 له فيجب بناؤها على ما بنيت عليه من سكوت او حركة واما ان يقصد بها غير  
 ذلك ولذا قصد به غير وقارة يسمى بها فيكون في المعنى كالعلم وتارة يراد  
 بها نفس اللفظ كما يستعمل في امرها من اللفظ لنفس اللفظ وفيه من الوجهين  
 جميعا مذهبان احدهما ان تحكي علي ما كانت عليه كقوله عدى العباد عليك امانة  
 اميت وهذا تحلين طليق وقوله عدى العباد عليك امانة  
 سيرها المتعاقف والثاني ان تعرب بالاسماء وانما عدى العباد بالاسماء  
 المفردة فان كانت اللفظ لاصرفا ومنعه فالضرب المقصد التذكير وموضع  
 الضرب بنا علي انها اللفظة والكلمة كما فعل الامر في اسماء البلدان بنا علي  
 انها الموضع والبقعة وان كانت اللفظة لغيره فان انضم الي اللفظة علة لغيري  
 امتنع من الضرب والاشرب كالواو عدى عدى فان كان اسما المذكور قلت عدى  
 منصرف وان كان لونه منعته من صرف **وقال** ايضا علي قوله الشاعر  
 في الفصل وهو عدى العباد عليك امانة امام المطايا سيرها المتعاقف  
 يريد انهم مسرعون في السير فم يسوقون المعنى بهذا المعنى لتسع في رها

وقر

نزول واذا لم يحسن ذلك على الوجهين المذكورين ثبت ان المراد هو الاول ويكون  
الموضوعان جميعا استنباط اللغة العربيين من غير تفرقة بين ما خرج راء  
وبين غيره **وقال** جامع اللغوي ومن ابيات الفصل قوله عرف بن الاوص  
من كلام الطبيب التبريزي عرض عليه فاستجوده وكتبت اذ امنت بحمص  
سوء دلعت لفا كونه وقام فكتب دعي فقال الصلب طول  
وطول قد تجيب عن الخلع منيت بليت ودلعت له فصدته فكونيته  
فتبدى الكية عن قنار صلبه وهي اعظم التي في وسطه اوله فخره  
والخام الذي كفية الخط الابيض يكون في وسطه فالصلب وتجرب تحرق  
في الجلود واللحم والعظم حتى يصل الي الخلع وهذا على طريق القليل وليس يزيد  
الكفي في التحقيق انما يريد ان يعمل به علاج يبلغ به غاية المكرة فيكون منزله من  
كوي هذا الكي قال وهي الدار على الحاريتين وحيث ما كانت ولا يكون الا دارة  
**وقال** ايضا على قول في الفصل كما رعت بالوقت الظاه الصوابيا  
قياس الالفاظ التي يستعملها في الالفاظ التي تستعمل في الالفاظ التي كانت  
تغير المفرد استعملت كذلك وان كانت باللات واللام استعملت كذلك لان  
يكون كفة فلا بد في ادخال الالف واللام عليها كالك في حلقه بل الالف من فرغ  
بالفعلية وان كنت لا تصح هنا الالف وما نحو قولهم جوت اذا استعمل  
هذا الاستعمال فقياسه ان يقال رعت تجوت سبي ومربى كالجتم في غير هذا  
الموضوع واما ادخال الالف واللام عليه فليس بلقياس ووزنه ووزن ادخال  
الالف واللام على مثل امين ورويد واليه وهو جيد ووجهه في سنده  
ان هذه الالف اذا استعملت بهذا الاستعمال كانت في الحقيقة لهما الالف  
وهي متعدي الفاعل في الجوب وكان تعددها كغيره مدلول الالف

الموضوع

الموضوع باو ضاع منه هاء وقد ثبت ان ذلك يقع لبر آه جوي المكرة على  
سند ذلك قولهم هذا الزيد استرض من ذلك الزيد فان كان هذا كذلك صح ان  
يقصد الي ذلك المقصد فاذا دخله الالف واللام المكرة فمضاهج الالف  
واللام على ما فيه من السند وما لم تضاهج فمضاهج في غير هذا الموضوع ان مثل  
هذه الاسماء ان لم يمتنع استعمال المعنى الذي وضعت له لم يجز في ما كانت  
على الجنا ويجوز في الاعراب وقد حكاهما هنا واللام على الاكثر **وقال**  
ايضا على اسم الالف واللام والاصوات في المفصل قال اختلفوا هل هو من  
من الاعراب او لا اما اسماء الاصوات فلا اشكال في انها غير معرفة للاربع  
للصواب في ما مضى واذا فقد سبب الاعراب فلا اعراب لها اسماء الالف  
فقد قيل ايضا انها الاعراب بالالف اسماء موضوع متروك الاعراب له فكانت  
حكم حكمه وهذا ليس بشيء فان الاسماء مستعملة بالاعراب بالتركيب على ما ثبت  
من لغتهم سواء وقعت موقع ما لا اعراب له او موقع ما له اعراب واذ كان اجعوا  
على ان سائر المبنيات اذا وقعت مركبة فانها امرت بحلوان كان كذا وانما وقع  
ما لا اعراب له فذلك يجب مجرما فالاوليان تتلف فيكون له اعراب وقد قيل في  
ذلك وجهان لهما انه من باب نصب المصدر كان ذلك قلت في صه سكونا  
اي اسكت سكونا فبني كونه اقم مقام اسكت وكان موضع نصب كونه واقعا  
موقع سكونا والمضاهج على ذلك انك اذا قلت رويد زيد لم يكن مصدرا  
لفظا ومعني واذا قلت رويد زيد كان اسم فعل وهو مخرجه فوجب ان  
يكون موضعه نصب لخط المصدر وكذلك زيد زيد وزيد واذ ثبت ان  
لفظ اسم الفعل قد استعمله صريحا في المصدر وهو مخرجه اذ كان اسم فعل  
علم انه في عماله اسمية للفعل نصب على المصدر وانما جعلت في اعتبار

لدها واجب له التصيب كونه موضوعا للمصدر في المعنى والاشكال الا ان  
وصب له المبدأ كونه موقع موقع الالف واللام في اعرابها ان يكون مبتدئا  
ويكون المعنى الذي في امره عاظما فاعل واستغنى عن الخبر كما استغنى  
عنه في اقسام الزيدان لاستقلال المرين كلاما وانما نحن عليه بالابتداء لانه  
اسم مجرد عن العمل للفظه كان اقام مبتدئا لذلك فالوجه الذي يحكم على  
اقام بان مبتدئ يربطه في قوله صدومه في وجوب كونه مبتدئا وهذا  
اجري على قياس كلامه لان ارتفاع الاسم الجرد عن العمل وان لم يكن مخرجه  
مبتدئا كغيره كانه اقام الزيدان واما اقسام الزيدان كذلك فجميع هذا الباب  
قد ثبت مثل ذلك في لغتهم واما وقوع اسم الفعل موقع للمصدر لم يثبت ذلك  
الا على امر مقرر وما كان ثابتا جنسه من غير تقدير وقوي علم بنبذ الالف  
فتبث ان هذا الوجه اعرب من الاول **وقال** ايضا على اسم الافعال  
والاصوات في الفصل قال في اعراب مكانه من ذهب لهما ان يكون مصدرا  
فيكون في موضع نصب على المصدر كقوله سقيا وسقيا وسقيا وسقيا وسقيا  
في افة نضجيا وفي اية استجابة والمذهب الثاني ان يكون مبتدئا للرفع  
مستدبره لاستقلال الفأية في قوله اقام الزيدان واما اقسام المران  
لان معانها معي الفعل ولا بد لمن فاعل فاستقل المعنى باقيا من معني  
الفعل والفاعل كما استقل المعنى في قوله اقام الزيدان باخيه من معنى الفعل  
والفاعل والاول ضعيف وان كان اختيارا لكثير من المحققين ووجه صحفة  
هو انما اجعل مصدرا فلا يخولها ان يكون كالمصدر الذي قام مقام الفعل  
حتى صار للفعل نسيان نسيان او كالمصدر الذي يجوز ذكره مع فعله فلا ينبغي  
ان يجري مجرى ما يجوز ذكر الفعل معه للاختلاف في الحكم لانه اذا اوجبات

ع

يجل على المصدر الذي لا يجوز ذكر الفعل معه فالاصل لا يجوز ان يرتفع  
به ظاهر الالف انك لو قلت سقيا زيد علم حين وقد ثبت في هذا  
الباب سستان زيد ومخرضا اذ يرتفع به الظاهر على انه ليس منزلا  
منه المصدر ما ذكرناه من ان مثل ذلك في اصله لا يجوز فاذا امتنع في  
اصله فالرفع اجري بالمنع ثبت ان الوجه ما ذكرناه من الوجه الثاني  
وانما امتنع ان يرتفع الظاهر بالمصدر الذي في قوله سقيا افعال الالف انما  
حزفت افعالها لكثرة ما نسوية لى فاعلها لجان حذفت العلم بها وبفعلها  
فالذي اوجب حذفتها هو الوجوب لرف فاعلها كما لا يجوز ذكر فعله الا بجزء  
ذكر فاعلها في **الظروف** وقال ايضا على قول في المفصل  
وقد استفتوا اذ زيد قام لانه باين منه تغيير في الجملة الاسمية على  
الاسم الى الفعل من غير فاعل الالف انك اذا قلت اذ زيد قام فمعه منه  
ما يفهم من قوله اذ زيد قام وليس كذلك زيد قام من غير اذ لان هذا  
التغيير لغرض اعادة اللغوي ولا يفيد الزيادة ان كان اسما فلا يمتنع من جهة  
تغيير الخبر اذ كان اسما لغرض سيقم جهة تغيير اللغوي مستقيم فان  
قبل قد قالوا اذ زيد قام ولم يستفهمه فالجواب ان ذلك غير  
لان ان المذهب المعمول عليه ان اذ الالف بعدها الالف فزيد قام ليس  
بمبتدئا ويقوم مفسر للفعل المخرجه حتى لو جعل موضعه اسم لم يجز فلا  
يرد على حذفت المقابلة اصلا لانه واجب ان يكون فعلا وواجب ان يكون  
الاسم حمله فاعلا لا امر مناسب وهو فاعلها الفاعل وتفسر المخرجه  
بفعل بعد الاسم قيل فزيد قام لان زيدا بعد اذ امتنا وابعاد خبر  
فانما استقام ذلك على هذا المذهب ولم يستقام اذ زيد قام قلت لا المترو

توجيه المذهب الرديه ثم تقول على تقدير الالتم ان المعرفين باين وجهين  
احدها ان الفعل المصانع اقل الى الامم من اللغوي فجاز وقوعه موقعا  
لغيره ومثابته له والذي يوجب قولهم جان يلخرب موضع ضاربا  
ولا يقرولون جاز زيد ضرب الراجح فربما اضرب لشعره الخالدة فلا يزم من  
وقوع المصانع موقعا للامم لمثابته له ووقوع المصانع مع بعد عنه والوجه  
الثاني ان يقع لاد لانه على الاستقبال صرحا وقام في اذ زيد قام صرح  
في الماضي ولذلك لا يجزى اذ ازيد سبقه فلا يزم من امتناع وقوع ما يدل  
على اذ عليه الاول امتناع وقوع المالا لانه على ما دل عليه الاول **وقال**  
ايضا على ما قيل قول الشاعر في الفصل **بيننا نحن نرقبها انا ما علق**  
وقضيه وزاد راع **بين هذه هي الطرف الذي يقضي ان يكون المنسوب**  
هو اليه متعددا مخفوضا بالاضافة اليه كقولهم للمل بين زيد وعرو وجريك  
بين الظهر والحصر والاشبه ذلك لا انهم بالمقصود الى نسبتها الى اوقاف  
نسبه من غير اوقاف وعروضها من غير فاعل الكلام وهو ما عرفنا من  
الكلام وهو الالف وذكره الجليل في المقصود نسبة بين الى اوقاف  
نسبتا من غير ما حكاه الجليل على ما هي عليه مثل في بار زيد قام فقالوا بيننا  
نحن بكان كذا وهو منصرف على الطرف عمول لما يذكره من الجملة التي وقع  
نسبتا فيه كقولك بيننا نحن بكان كذا طبع علينا فان وعنه باعتبار  
اعرابه واصله طبع علينا في الوقت الذي يحل طرفه ويقع هذه نسبة  
ومن ثم لم يستفصح الاصحى دخول اذ واذا مع فعل ماخيه من بقاء  
الطرفين من غير عمل ظاهر يعمل فيها لانك اذ ادخلت اذ صارت كأنها  
بدل من بيننا ومنعت ان يعمل طبع فاقبله فيصير طرفه من غير عمل

سنة

يستقل كل ما وجه دعوى اذ ان يكون ظرفا محمولا للمفاجأة مثل اذ اف  
قوله ضربت فاذا زيد بالباب اي فاجأته اي وجهته تجاه اي ايضا اقا  
فيكون بينا ايضا محمولا لذلك اي فاجأت طلع فلان في الوقت الذي بين  
الطرفين المذكورين على انهم لا انضيه زيادة تقدير ظرفها ومعلوم ان  
حذف الجري واقتد باعتبار زيادة التقدير ولذلك لم يستفصحه الاصحى  
ويقوي اثباته ان المتكلم قاصدا الى المفاجأة وهي معنى مقصود واذ كان  
معنى مقصود او مجبا لا يبان بما دل عليه وهو اذ واذا او يجب حذف الفعل  
لان اذ المفاجأة واجب حذف فعله فيخرج اثباته بذلك من التقدير الحسن  
من الخرف والوجه ان الوجهين سابقا لانه ثبت ذوقه في تختم من قصد  
الي اثبات الفعل في ذلك الوقت من غير تعرض للمفاجأة من غير قصد  
التي معنى المفاجأة بالتعدي عنها اثباتا فلا وجه اذ الترجيح لصدا لا يزم على  
الاضلاله معنيان صحيحان يقصدان ببناء بقوله ضربت وزيد بالباب  
وضربت فاذا زيد بالباب ولا شك لان الميت الذي انشده الاصحى جاز  
خط حنقا واولد ليل اذا انشأ الوجه الاخر ويثبتا معنيان في ذلك على  
الترجيح ومتعلق وقضيه نصب على الحال من الضمير في اذ انا في **الكليات**  
وقال ايضا على ما قيل قول الشاعر في الفصل **كم نالني منهم فضلا عني**  
اذ لا كان من الاقتار اجمل قال ابن بري ان الضمير في كم متداولون الضمير  
وفي نالني ضمير فاعل غاي على ك وقوله على عني حاله في اذ لا اذ ظرف  
زمان مضى الى الجملة من الفعل والمفعل ويجعل منصوب بالمد ومن  
الاقتار فضول له يعمل فيه اجمل انتهى كلام ابن بري ان قال الشيخ لا يصح  
ان يكون محمولا للاقتار المقصود للمعنى اذ الاقتار لم يكن من اجل اقتار فخصه

بالمعنى وانما يقع مثل ذلك لو كان قصدا في معنى ان يكون محمولا بثلثه  
ثم نفيه محض صلا كقولك ما جرتك طوبا في بركه فان الجمي قد يكون طوبا في  
البر في الجمي المقيد بعله الطوب ولذلك لا يلزم منه في الجمي لهي ذك لان  
لم يتحضر له بل قد يفهم منه اثباته في المعنى كمنه من يقول ما المنوم امو  
قال ما كلفته لشيء للتعريف على فليس يتقيد ان يكون تعليلا لكلفته فانه لا  
يعني ان يكون التعريف لالتكليف وانما لعل به في التكليف اي انتهي التكليف  
من اجل عزم التعريف وسر ذلك هو ان اذا تعلق الفعل بشي فلا يبدان  
يقول شيئا في نفسه ثم يتبع الفعل في واذا تعلق الشيء برانتي المقيد بها  
تعلق ولا يتبعي مطلقا اذ لم ينفذ الامتداد من اجل ذلك امتنع تعلق من  
الاقتار اجمل ويتبع ايضا تعلقه بالمد اذ لا يتصور تعلق مقاربه للاقتار  
بالاقتار لان تمكن المعنى على التعمير في اجمل فوجب ان يكون متعلقا بالشي  
اذ هو المنسب في المعنى لان المعنى انتفت مقاربه للاقتار من اجل الاقتار  
الاربي انك لو قلت لمن قال انتفت مقاربه للاقتار اسبب ذلك بمعنى ان  
يقول بسببه الاقتار ولو قلت لمن قال اسبب مقاربه للاقتار او اسبب  
الاقتار وقال بسبب الاقتار لكان فاسدا وهذا ما يوجب انه لا يتقبل للمعنى غير يتقيد  
ان يكون تعليلا للاقتار او كما **في المتن** وقال ايضا جمليا في قولنا  
المفصل فاستعمل هذا والاصل حاول قيل فاستعمل الاصل وهذا معالان  
مقصوده ان الاصل عنده مطمح وهو قوله ظهر لها وما كان ظهورا للترسين  
هو الاصل عنده خصمه بالانذار بالاشارة بخلاف الاصل الموقوف عنده فظهر  
قال فاستعمل هذا يعني ظهور والاصل ظهرها **في الجوزع** وقال  
ايضا على ما قيل قول الشاعر في الفصل وهو **عبرنا الفعل والسرود العبد**

الهم

المعنى محطوطا لا علم معناه ان الفعل الجليل والشود العظيم قد ثبت  
عندهم ولخص بهم وجعل له اجالا تدطت عندهم على سبيل الاستعارة والهم  
متعلق بمحطوط ما يتقيد معني وصلية وموضع لتسند **وهو في المتن**  
**والزنت** وقال ايضا جمليا على قوله الشاعر في الفصل **فلا مزنة ودقت**  
**ودقا** ولا ارض اقبل ايقال **التعريف** في ودقا وايقال راجح للغير المزنة  
والارض المذكورين ولا يستقيم ان يعود الى المذكورين لان المعنى فلا مزنة  
ودقت ودقا وقامت ودقا فوجب التعريف اليها الصارح بل ان ليس  
مزنة تدقا ودقا مثل ودقا نفسا وهو فاسد لانها تدقا ودقا نفسا فلا يتقيد  
ان يقصد الي ان ينفي عنه فعل ما لله وان لم يقدر يجوز كان افسدا يصير  
المعنى انه ليس مزنة تدقا ودقا نفسا وهو فاسد لان الامر على خلافه اذ لا تدق  
مزنة ودقا نفسا فوجب ان يكون المتعدي فلا مزنة ودقا مثل ودقا  
هذه المزنة المنذوقة كما تقول زيد لا يضرب رجل ضرب ولا علم يعلم فعله  
وعلمه ليس راجعا الى رجل وعلم لغند المعنى على حسب ما تقدم ولما يرجع الي  
زيد قلنا ذلك **هنا في المصدر** وقال ايضا جمليا على قول الشاعر في الفصل  
**وهو** انا اقل حتى لا اري لي مقادرا وانجوا اذ انتم الجبان من الكذب  
قال كل فعل زاد على ثلاثه فاسد فان مضعول ووسم الزمان والمكان والمصدر  
يكون على لفظ واحد كقوله لخرجه فهو يخرج ولخرجه في يوم كقولهم  
خرج حسن وهذا المكان يخرج حسن وخرجه في اخرها اذ اسرها  
واخرجه في اخرها صرحا اي اضرب صرحا فقول اقل البيت نصب محمولا لا يمشي  
بارد على قالا ومقل في الاصل مصدر لانك تقول قائله قالا ومقل لا يصح  
ولمد ومعنى قوله وانجوا يجوز ان يكون معناه اسع الى الخراب عن الجبان

منها ويجوز ان يكون معناه ولظن من الحال التي لا تقتضيه من الجبأ في  
**اسم الفاعل** وقال ايضا حليا على قول الشاعر في المفضل  
 .. الخا الحرب لبأسا اليها ساجدا لها .. وليس يوراج الخا لغيره عقلا ..  
 موضع استناده في قوله جلالا فان من صوب لقوله لبأسا فان اورد به على ما ذكر  
 سبويه من قوله ولمر واسم الفاعل اذا اردوا ان يبايعوا في الامر حيا اذا  
 كان على بناء فاعل ومعنى البيت الذي يصف هذا المذكور بالنباهة والمبارزة  
 الي الحرب والجل بالضم واحد جلال للرواب جميع الجلال لجله كان جميع الجمع  
 والمداهمة المذوق او الموقوم مقام ما يدفع به من نفسه الملاح والخوفا  
 جميع خالفة وهي محمود من عيرة الجبأ والخوفا ايضا في قوله تعالى رويان  
 يكونوا مع الخوفا ايضا في قوله تعالى بان يكونوا مع الخوفا النساء وما اعتر  
 اخا الحرب فهو من صوب على المدح ولباسا بد منه بدل كل من كل ولا يستقيم  
 ان يكون اعقلا لانه لا يورد على ان يكون الموقوم المقيد للمنفي على  
 الاطلاق فيضعف المعنى للبدلان العوض ففي هذه الدنيا مطلقا لانها  
 في حال دون حال وابت اذا خدته ما عقلا جعلته نفاها في حال دون حال  
 وبعيد عقل وناقة عقلا بينه العقل وهو التواء في رجل العبير واتع  
 كثير قال ابن السكيت هوان فترط الموقوم معنى اصطلاح العروبان  
 وهو من معن قال نصف ناقة معروضة الرجل في شالم يكن عقلا في  
 البيت انه ليس بلامن النساء والاعقل من قلة المضطرب تركه للرب  
 فان ذلك يودي الى العقل المذموم فيكون غير بعد خبر على هذا **وقال**  
 ايضا حليا على القول الزمخري في مفضله او القاسم من ورق الحمي  
 يضم في غير اللان على غير قياس الترخيم لان قياس الترخيم في مثلة كان ان

بمخرف

بمخرف الميم وبقي اللفظ على حالها فاضافه من وجهين فانه كان اضعف  
 من الترخيم على قياسه في غير الميم والوجه الاخر الذي على غير قياس الترخيم  
 قلبه الالف ياء او حذفا فكون الالف ياء الاطلاق وكلاهما ساذ **وقال**  
 ايضا حليا على قوله في المفضل ثم زادوا منهم في قوم شقر ذئبهم غير مخرف  
 للمخرف في ان وجهان لهدهان يكون في موضع المفعول والاضمان يكون في  
 موضع المعنى ثم زادوا على انهم من المفضل والاضمان بفتح ثم فتح ان  
 على معنى لانهم على صفة كذا وكذا وللصكر وجهان لهدها التعليل على ما  
 ذكر في الوجه الثاني والثاني ان يكون على الحكاية ومخرف ثم زادوا وهو  
 ضعيف لانهم ليس موضع الحكاية **وقيل** وساقى الموقوم كاس امرة  
 وعلى الخيل رما كالمشقر والمعنى انه يدع حولا الموقوم بالنباهة والنجاة  
 ثم انهم يزيدون على ذلك بالصفات المذكورة **وقال** ايضا حليا على قول  
 الشاعر في المفضل ستم مهاوين ابدان الجوز فقام من العشيات  
 لا خور ولا قزم المشيم ارتقاع في قصبة لا تقمع استواء املاء فان كان  
 فيها احد يلاب فهو القتي يصفره بالارتقاع اما في النسب لو اكرم والعدو  
 او غيره وهو مأخوذ من المشيم المذكور وقوله مهاوين ابدان الجوز جميع  
 فهو ان على سبيل المبالغة اي بخمسة او قولك من مابص العشيات  
 اي ضامرون البطون يصغر بانهم لا يبدون الى العشب بل ينظرون  
 من ياكلهم من من ضيف او غير وقاسه لاخور ولا قزم والموقوم المضعف  
 يتكلم رجل خوار ويح خوار وارض خوار والجمع خور والقزم بالتحريك  
 الدنيا والتمناه والقزم رذال الناس ويسفهم يعني ولا ضعفا لارذال  
 الناس وموضع الاستناده من قوله مهاوين ابدان فان اورد في قوله

وما نبي من ذلك ومع معي وكسر الجمل على الفجر المذموم ابدان منصوب به  
 وشتم مخبر مبتدأ محذوف وما بعده اخبار واضاف قوله على مابص الى العشيات  
 مثل قوله تعالى بل الليل والنهار وباساق الليل لعل المذموم سبيل الاتساع  
**في الصفة المشبهة** وقال ايضا حليا على قول الشاعر في المفضل  
 وتأخذ بعدة بزباب عيشي لحيب الظفر ليسه سننام **وقيل**  
 فان بعلك ابوقاوس بعلك .. يسبح الناس والمتمم الركام يعني ان بعلك  
 هذا الجبل يدع بعبه كعبه كذا في من الخبز والسعة والتمم وتأخذ  
 بعده في حال لا يرضي ثم شبهها بالذباب وجعل لها ظفرا مقطوعا لا  
 سننام له كلمة بالغة في رداء العيش الذي يكونون فيه بعده وقوله  
 لحيب الظفر منصوب على التثنية بالمفعول واجب بمقتضى علامة خفته  
 المتخفة صفة لذباب او نصب الظفر كغيب الوجه في قوله مررت برجل  
 حسن الوجه وهي لغة خصية على التثنية بالمفعول ومنه من جعل نصبا  
 على التمييز ولا حاجة اليه كونه معرفة والتمييز المنسوب انما يكون بالتركيب  
 وقوله بعضهم انه يميز وانما في التعريف لما كان الغرض الكمال الالف واللام  
 فترت المستتم عليه وقصدها الى التمييز حرت المستتم على الام مع قصد  
 التمييز كما حرت على جنم الام في المودعة لما مررت المستتم على الاتباع ضعيف  
 ويكفي في وضعه ضعفه شبهه بالمدد فان ردي اذ لم تعد له الجرد  
 مضمومة وايضا فان كان يجي على حولا ان يجيزه فالتام الجرد لا يقال  
 خاتم حديد وخاتم الحديد وخاتم حديد كما يجوز حاجب ظنر ولحيب الظنر  
 واجب ظنر فان حسن لحيب الظنر لما ذكره حسن خاتم الحديد ولا  
 قابل به في **افعل المفضّل** وقال ايضا حليا على قوله في المفضل

وميم

ومية لمن المتقين جيدا .. وسالفة ولحسنه قذالاه الضير في قوله  
 ولحسنه يجوز ان يكون للمتقين ويجوز ان يكون للجيد وهو للمتقين اقوي  
 في المعنى والجيد اقوي في اللفظ فاذا حمل على المعنى تاء وات الأخر على قوله  
 ما هو المظاهر فاذا جعله ضمير للمتقين كان مظهرا في المعنى اذ لا ضمير  
 المتقين جيدا ولحسن المتقين قذالاه ان يصف بالجموعه فيها فيقال ولحسن  
 او في اللفظ التثنية فيقال ولحسنها كما قال تعالى سنبغ نكم وقال فباني  
 الآ ربك تكذبان فجا بالفظ التثنية والجمع على المعنيين المذكورين ووجه  
 هو انه اتي به على معني المذكورين كما في قوله **روية**  
 كان في الجمل بعد قوله فيها مخطوط من سواد ويلي كان في جمل قوله  
 المبحق وكقوله تعالى نسقكم بما في بطون في احد الوجه واذا جعلت  
 الضمير للجيد كان ظاهرا من حيث اللفظ كونه مذكرا مفردا مثله ولم يتقد  
 ما يطابقه سواء الا انه يضعف من حيث المعنى ايضا من التثنية ومية  
 احسن الجيد قذالاه ولا شك ان هذا معنى لا يستقيم اذ بشرط افعل التفضيل  
 ان يضاهي ما هو بعينه وليست مية بعض الاحياء ثم ولو قدر جواز  
 ضعفه ايضا اذ لا يحسن تمييز من الجيد بالعدو الحسن تمييز من المرأة  
 بالجيد ووجهه ان يجعل احسن للجيد كما كان ذلك وهو من جيد فعلى هذا  
 يكون قذالاه في ما هو منه كقوله زيد اخضر جل ثم منته بقذال ما بينه  
 وبين الملاية كما يصح تمييزه من الحسن بالضعف في قوله احسن لس شعر  
 فكذلك يصح ان يقول جيد احسن جيد قذالاه واستناده على ان افعل اذا  
 احينف فجاز ان ياتي مفردا متكاملا وان كان لمرت ختيف في البيت من ضمان

على الوجه الاول لمدحها الحسن الثقلين والاضرامنة لانها جملية وقد  
 جاء مذكورين وعلى الوجه الثاني لا يستحق الا الاول لان الثاني الجيد وهو مذكر  
 فليس فيه استسقاء على المقصود بخلاف الاول فانه لا اشكال في كونه **وقال**  
 ايضا على قول الشاعر في المفصل واصنوب منابا لسيف القوانسا  
**وصده** اكثر واسمي للمصفة منهم **وقيل** فلم ار مستلحي حيا مصعبا  
 ولا مثلنا يوم التقينا قوسا ان اريد بالرؤية العلم حيا منصوب بها  
 مفعول اول ومثل الذي مفعول ثان وقوسا مفعول اول ومثلنا مفعول  
 ثان وان اريد روية العين فيقول ان يكون حيا مصعبا هو المفعول ومثل  
 الذي صفة قرمت فانصب على الحال ويجوز ان يكون مثل الذي هو المفعول وحيا  
 مصعبا اما عطف بيان لقوله مثل الذي وما حال من الذي كما قال مثل الذي مصعبا  
 واتي محي للتوطئة للصفة المحنونة كقولهم جاتي الرجل الذي تعلم رجلا الصالحا  
 وصح الحال من المضاف اليه لانه هنا في معنى المفعول اي لم ار ما لا الذي في حال  
 كونهم مصعبين والمضاف اليه اذا كان في معنى فاعل او مفعول محي من الحال كقوله  
 ويجوز ان يكون يميزا كقوله عندي مثله تراه او قما ان شئت ذلك كقولهم علي  
 المدة مثلا زيدا لما في مثل المرام الذات فصح تمييزها كميزها استبها قال  
 انه تعالى وعدك ذلك صيا ما وكلها ذكر في ذلك فهو جار في قولهم مثلنا  
 قوارسا فقوارسا مثل قولهم مصعبا ومثلنا مثل قولهم مثل الذي وقوله اكروا  
 حيا يبين ما ادعاه في تقدمه فيوزان ينصب بفعل مقدم لا صفة لما تقدم  
 لئلا يفصل بين الصفة والموصوف بما هو كالاجنبي اذا جعل لا يميز ويجوز  
 ان يكون صفة لما تقدم كما ناه صفة واحدة اذا جعل العنوين تميزا كما قال  
 جاتي زيد وعرا العاقل وعالم وذلك ما يترجى فاكروا حيا مستلحا مصعبا

واصنوب

واصنوب مناصفة لغوارسا والقوانسا منصوب بفعل مقدمه كما نسئل عما  
 يصرون فقال نصنوب القوانسا لان فعل الاجل في الظاهر وهو موضع الابد  
 والمعني ابنه وصنوب الحى الذين صبحهم بانهم على قرة وسدة وكرو حيا واذ ان  
 من اخذ بهم بالقره دل ذلك على قره الاخذين بخلافه اذا كانوا صنفاء **في**  
**اسماء الزمان والمكان** وقال ايضا على قول الشاعر في المفصل  
 مغارب بن همام علي حيا حنعا **وصده** وما هي الا في الارز وعطف  
 يقول انها تتخففه مثل تخفف بن همام وقت اغارته لان كان خبريا لا يقيم  
 بلباس الحرب عند الاغارة هذا معناه وقد اخذت في سبويه هذا البيت  
 مستشهدا به على ان مغارب اسم للزمان فقيل ان المراد وعليه الاستحقة حقيقة  
 كاغارة بن همام اي كتخفف اغارة بن همام فهو بالصدر جده فتقدم اسم الزمان  
 او مكان ناه لذلك عن الصواب وزادوه تقديرا بان قالوا ان اسم الزمان والمكان  
 لا عمل لها وعليه حيا حنعا متعلق بمغارب لا يصح ان يكون الامصلا لذلك  
 واورده الزمخشري على نحو ان سبويه وجعله وما هي الاستحقة في  
 زمان كاغارة بن همام او مكان كان ابن همام وهو نقل تقديره من الاول لان الاول  
 تلك تقديره وما قبل التقديرية لوليها متعلق على حيا حنعا فان لم يصح  
 تحليقه بمغارب تعلق بما دل عليه مغارب ذلك جاز بانفاق ولا بعد فيه  
 فينصب بمغارب على قول غير سبويه على المصدر لانه نعت المصدر على حرف  
 المضارع المنكوبين وينصب على التقدير الثاني على ان ظرف المكان او الزمان  
 لانه صفة لظرفه على حرف المضاف المنكوب والاول استثناء استثناء سفع لان  
 المستثنى منه محذوف وهو خبر المبتدأ المحذوف ما وفي انما استثنى عنه كقول  
 ما زيد الا في الدار فيكون التقدير وما هي على حكم من الاحكام الا هذا لكم **وقال**

ايضا على قول الشاعر في المفضل **مُحَمَّدٌ جَمَلٌ وَالنُّوحِيُّ**  
 وصاليات للصلا على **قَبِيلِ** ان شجاعة طلل جاعل **وَرَمَا** ابري  
 من عهد الكسري **مَجُوزَان** يكون مصدر في الاصل وصفه كما وصف  
 بغيره من المصادر ويجوز ان يكون على حرفه صفا في ذلك **مُحَمَّدٌ**  
 والجامل فاصل في المعنى اضيف المصدر اليه ويجوز ان يكون اسم مكان اضيف  
 اليه الجامل المتخصص كما يضاف مكان الذي فيه فيكون على هذا تدل على ان طلل  
 بدل كل من كل لان اسماء المكان لا يوصف بها واصلها صفة والنوع عطف  
 من طلل كما قيل **شَجَاعَةٌ** طلل **وَسَيْحَانٌ** نومي ولا يجوز ان يكون عطفا  
 على الجامل وان قلنا انه فاعل في المعنى لان النوع لا يوصف بالاحترام ولا  
 على محرم اذ اعمه صفة لانه ليس بصفة وصاليات معطوف على طلل وصلي  
 صفة لصاليات كما تقول جاني عالم عاقل فوصف الصفة لما اقترن المقام الموصوف  
**في القسم الثاني في الافعال** وقال ايضا على قول الشاعر في المفضل  
 فقلت له لا تنكح عنيك انما تحاول سلكا ونوت فخذنا اما النصب ثمة  
 اعتبارا ولا للملك وجعل الموت غايتة له والعذر سبب عنه لان المعنى ان نوت  
 فخذنا وهو ظاهر في تسليته صاحبه عن بكارة ولما الرفع فانه لغزبه يحصل  
 احدا لا يربح لا ينكح عن امرها وهو صاولة الملك او الموت اما على سبيل المبالغة  
 فانه لا ينكح عن لهها كما لا ينكح للوجه عن ان يكون مقرا او ساكنا فلا يلزم  
 تقدير ينكح لان المعنى انه قد ثبت عنده وعلم انه لا ينكح عن امره في الامر  
 واما على معني الاخبار بان يكون امطرا هذا فاما على هذا فيكون على ذلك في  
 حصول كل واحد منهما في كل زمان تقدر على الموت الا في حصول كل واحد منهما بعد  
 فان ذلك معلوم من ضرورة الوجود فلا حاجة اليه التمكن في الجارية عند تقدي

دور

**وقال** ايضا على قول الشاعر في المفضل ولا تستنم المولى وتبلغ اذاعة  
 اورده استنماد على الختم في قوله تعالى ولا تلبسوا المعنى بالباطل وكلفوا الحق  
 يجوز ان يكون تكتم وتصويرا بوزن ما اورده البيت على الختم فيكون منها على  
 كلها عن الشتم والاذى ولا يستقيم النصب في البيت لانه لو كان منصوبا لكانت  
 منها غنة على سبيل المحبة ولا يبين المعنى بالوزن الا بين امرين متغايرين اما  
 ما هو اعم في المعنى فلا يصح التخييل في المعنى لان الشتم اذية وقوله وتبلغ  
 اذاته مثلا غاية ما انه ان اذية عامة لا يابا المعنى والمفعول والشتم خاص وليس  
 المراد الاطلاق اذية باهي اذية فكان تكرير اللفظ من غير فائدة فكانه قال  
 لا تؤذ المولى لا تؤذ المولى وليس كذلك الا حيث حاز في النصب والختم اما  
 الختم فعلى ان يكون كل واحد منهما منها غنة واما النصب فعلى ان يجمعوا بين  
 هذين **وقال** ايضا على قوله في المفضل في بيت كعب الغنوي وهو  
 قوله **وما انا للشئ الذي ليس نافي** **وخصب من صاحبي بقوله**  
 العاوي في وخصب ليست والجمع وانما هي واوا العطف وذكرها وان لم  
 يكن باها المولفة والواو الجمع في وجهي الرفع والنصب وكذلك فحل في  
 المقام ووجه النصب انه معطوف على قوله الشئ فلا بد من تقديره اسما  
 ليصح عطفه على الاسم ولا يتقدما كما لا يجوز المصدر الذي هو ما اوكي  
 او ان يظن ان يكون في لغزاد المعنى لان كي التحليل ولما الاول سبب  
 للشئ ويحتمل بالهني ويظن ان يكون ما اذ ليس لها عمل فلا يكون في اللفظ  
 اشعارا المقصود فوجب ان يكون ان مثل قوله تعالى وما كان لبيد ان  
 يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل فتقوله او يرسل معطوف على  
 وحيا اذ المعنى الاوحيا او ارسل او لا يستقيم عطفه على ان يكلمه لغزاد المعنى

اذ لو يدى الي ان يكون وما كان ليش ان يحله الله او يرسل رسولا وهو فاسد ولا يستقيم  
ان يكون ويخصه على المنصب معطوف على ما في في قوله ليس تأتي ويعتد كقول  
ما تاتي ويصدقني لا مرعوني وهو انه يصير المعنى لا يتفحني ولا يعجبني  
وليس العوض لذلك بل العوض في المنع والنيات الغضب للصلاب ليضربه  
لمتكم هن فوجبان يكون معطوف على المشي فيكون تقديره وانما للشئ الغضب  
صاحبي بقول لانته يحتاج في استقامة الى حرف مضاف لان غضب صاحبه  
ليس بقول حتى يصح فعلق القول به فيكون التقدير والسبب غضب صاحبي  
بقول والرفع له وجه واحد وهو ان يكون معطوف على الجملة التي هي ليس تأتي  
داخل في حكم الصلة ولذلك استخرج في الهمزة يعود الى الموصول وهو الهاء في  
منه والرفع اقوي **وقال** ايضا احليا على قول المشاعر في المقصود وهو  
دعني فاذهب جانبا يوما او اكنك جانبا يجوز ان يكون المعنى انك يا لقيظ  
فاذهب الى جهة فالكفة جانبا يحتاج الى كفاية يتصرف في ذملي ويجوز ان  
يزيد دعني يوما والكفة جانبا يوما اي اذا تصرفت لنفسك يوما كالتفكير  
جهة تخشاها يوما الغرض موضع الاستعداد والاحكام بوضع **من الافعال**  
**الناقصة** وقال ايضا احليا على قوله في المفصل على قول المشاعر  
ومن فعل لا في التي حسن القرى اذا التيلة المشبهة انضج جليدها  
اذا همنا طرف فيه معنى الشرط والالية المشبهة بمتدحج وجهين لمن  
منهيا سبب جوب وهو ان يرفع بقول تقديره ولعله ما بعدة تقديره كقوله  
اذ السماء انشقت تقديره اذا انشقت السماء لا تقف اما فيما من معنى الشرط  
للفعل وتقديره في البيت اذا انضج جليدها المشبهة واذا اودبت الليلة الشرا  
تم نفس الملائسة بقوله انضج جليدها كقولك اذ زيد القى خلاصه فاكرمه كانك

قوله

قلت اذ لا يست زيد اتم فشر الملائسة بلائسة خاصة وهو كقولك لغبت  
غلامه والوجه الثاني قول الاخفش ان يكون مبتدأ ما بعده من الفعل خبره  
والثالث والفعل خبرا بنسب الى انضج اذا الشرط كما ان قوله في خبر ان  
الواقعة بعدوا الفعل لما تقصيه لومن ذلك وعليه قول اذ السماء انشقت  
وكلا القولين سابق فالاولي تجوز بهما من غير الامها والذي يدل على تجوز  
الامين الاطباء في جواز الرفع في قوله اذ ان موسى بل لا يبلغته  
ولو كان تقدير الفعل واجب لم يجز الرفع بحال اذ التقدير حينئذ ابلغت  
فيعين المنصب واما العامل فيه فيجب على الخلاف في ان العامل في اذ افعلا  
او جوابها فان كان جوابها فتقديره حسن فريده عليه قوله حسن القرى  
وجواب الشرط بخلافه اذ تقدم ما يدل عليه كقولك انك ان تاتي وان كان  
شرطها فاضح ويجوز ان تقدم ظرفه على الشرط كما في قوله تعالى  
والليل اذا بعثني والليل اذا سجي واسبأه ويكون العامل فيه حسن القرى  
كانه قال حسن قرى في زمن اخيه جليدها الليل المشبهة **ومن افعال**  
**المع** قال ايضا احليا على قوله في المفصل ولانه كان لا يتفصل الفاعل عن  
المخصوص عن نعم وينفصل في حينها ذكره علة في الفرق بين تميز فعل  
نعم اذ الضم وبين تميز فاعل حينها في جواز ضمها القيد في محب وانما  
في نعم بريدانه لوجاز ضمها لتمييز في نعم عند الامتار لا تاتي الى وقوع اللبس  
بين فاعله ومخصوصه في كثير من الصور ومخصوصه في جميع الصور لانك لو قلت  
نعم زيد لعلم انه ليس بفاعل اذ الفاعل في باب نعم لا يكون عالما انك اذا  
قلت حينئذ لعلم انه ليس بمخصوص اذ المخصوص في باب محب لا يكون اسم  
الاشارة الموجود بعده حسب وانما الذا يقع اللبس في مثل قولك نعم ظلم

الرجل وينبئه لانك اذا جوزت حرف التمييز جان لظان ان يظن حين قلت  
 نعم غلام الرجل ان يكون التقدير نعم رجلا او نعم غلاما وما استنبه ويكون قد  
 اضربت وجوزت التمييز وان يكون الاضمار فيه لكون الامرين سائعين فيبقى  
 غلام الرجل عنده جائزا ان يقدر على اطلاق التمييز ان الاضمار في نعم وجاز ان  
 يقدر بغيره وصحلا تقديرا للاضمار فادى التمييز في نعم الي وقوع اللبس بين  
 المخصوص وبين الفاعل في قوله نعم غلام الرجل بخلاف قوله حين زيد  
 فانما تعين ان ذاهو المفاعل تعين ان يكون زيد هو المخصوص فلم يودع  
 التمييز في المي اللبس الذي ذكرناه في نعم ولم يرد صاحب الكتاب ان اللبس  
 يقع في مثل قوله نعم رجلا زيدا اذا حذف التمييز بين المفاعل والمخصوص لما  
 تحقق من ان فاعل باب نعم لا يكون علما فلا ينبغي ان يجعل عليه ويجبان جعل  
 علي ما ذكرناه **وقال** ايضا علي قول الشاعر في المفضل  
 فعلت اختار ما عنتكم بزاجها . وجبها ما مقولة حين تقتل  
 شنع في هذا البيت يبين الاصل الذي كانت عليه حب قبل تصالها بهذا  
 وايضا لها كالافعال ومقتولا ونسب على اللسان من الضمير في بها وبها فاعل حب  
 زيدت فيه الي اعلى غير قياس كقول تعالى وكفى بابه شهيدا ومعناه  
 واضح وقد تبين موضع الاستدانه **وقال** ايضا علي قول الشاعر  
 في المفضل اذا تخازرت وما يبي من خزرة ثم كسرت العين من غير  
 تخازر الرجل اذا صنف حرفه لحدثة النظر كقولك تعامى وتجاهل  
 والخز صديق العين وصبرها ورجل اخبر بهن الخزر ويقال هو ان يكون  
 الانسان كانه ينظر بوجوهها وموضع الاستدانه ظاهرا وهو ان يقال  
 يأتي ليرى المفاعل انه في حال لبس فيها كما قال تجاهلت وتعاقلت يعني

ان حرف الحال ليست ثابتة له **في القسم الثالث في الحروف** وقال  
 ايضا علي اعلى او قسم الحرف من المفضل الحرف ما دل على معنى في غيره ومعنى  
 ذلك ان وضعه لمعناه مشروط بذكر متعلقه بخلاف الاسم والمفعول فانه لا  
 يشترط فيه اذ كان باعتبار ايرادها فان ذكر متعلق فلا مبرر في ذلك قال ومن  
 ثم لم ينقله يعني ومن اجل ان وضعه مشروط بذكر المتعلق لم يكن زيد من  
 ذكر متعلقه معه وهو اسم ولما فعل فلا ينقله اذن حرف من متعلق ما  
 اسم وما فعل ثم قال الا في مواضع خصوصه حرف فيها الفعل واقتصر على  
 الحرف فقط حرف فيها الفعل بوجه اذ كانت انما احرف في موضع كان للمتعلق فعلا  
 خاصة وليس الامر كذلك بل جاءت مواضع حرف فيها الفعل ومواقع حرف  
 فيها الاسم علي ان عين ما مثل به في حرف الفعل يجري مجرى مثل في حرف الاسم  
 فانه اذا قلت نعم فان كان تصديقا لقوله قام زيد فقد حرف في الفعل  
 وان كان تصديقا لقوله زيد قام فقد حرف في الاسم وكذلك بقية مما  
 مثل به فجعل الحروف فعلا فقط ليس يستقيم لما ذكرته وقوله وانما يعني  
 به ان التي للتصديق في مثل قوله ولقد سيب قد عالاك وقد  
 كبرت فقلت انما فهي مثل نعم والها في انما ها السكت علي انما  
 قليلة في الاستعمال مع احتمال ان يكون في البيت ان الموصولة ويكون الها  
 اسما ويكون الخبر محذورا اي انه كذلك لان ما تقدم يدل عليه من قوله  
 ولقد سيب قد عالاك وقد كبرت فقلت انه كذلك اي ان الامر  
 كذلك ثم اخذ بصنف المصنف كما صنف الاسم والمفعول فقال ومن اصناف  
 الحرف معرفة الاصنافه ثم اخذ في بيانها من حيث الجملة فقال وهو ان  
 تختصني بدعاني الافعال الي الاسماء اي تؤول معاني الافعال او ملهوفي

معناها اليها بعد من الاسماء ولما كانت هذه الحروف بهذا المعنى لم يكن بد  
 من فعل او ما هو في معنى فعل او صل معناه اليها بعد فان ذلك احتاج الى  
 متعلق فانه اقل التوريث لم يتعلق بهذا الحرف او ما العامل فيه فانما معنى ما  
 الذي وصل هذا الحرف معناه حتى عبادات بمعنى واحد من ثم الصلح  
 المظرف الي متعلق من حيث كان مقدر حرف الجر وكذلك كل اسم مقدر حرف  
 الجر فان لا بد له من ذلك لما ذكرناه ثم قال وهي فخر في ذلك اعني سواء في  
 المعنى فان اختلفت بما وجوه الاضغاط يعني انها وان اختلفت فانما اختلفت  
 من وجه آخر غير هذا الامر الذي اجمع لها ثم قال وهي على ذلك منب صرحت  
 لانتم المخرجة وصرحت بان اسماء حرفها وصرحت بان فعلها حرفها وجعلها لا يستعمل  
 الا حرفا مثل من فانما اذا امرت من مات مخرج قلت من ومثل قولنا في فانك  
 اذا امرت المنة القاطبة من وفي معنى قلت في واللام في قوله لزيد اذا امرت  
 من وليي قلت له وكذلك ما هو حرفه مثل القسم مما ذكر في كون حاشي يكون  
 فعلا وحرفا والجراس ان لم يرد لغيره صورها فقط وانما اردوا به  
 صورها ومعانيها الاصلية الاتية ان قوله عدل زيد او عدل زيد في استعمالها  
 الاصلية باستعمالها فظن ان الاتية ان قوله عدل زيد او عدل زيد في استعمالها  
 فظن ان مثلها في المعنى الاصل في استعمالها حرفين في قوله عدل زيد وعدل  
 زيد وكذلك حاشي فان قيل فان ارد ذلك فقوله ان عن وهي ما يكون حرفا  
 ولما لا غير ليس مستقيم لان يعجز ان يكون فعلا اذ يقال عدل زيد وهو فعل ما  
 فان ارد ذلك وجب ان يكون على ما قسم براسه واما من القسم الثالث وكثاني  
 جميعا فجعل للثاني دون الثالث تحكف فالجواب ان على المستحالة  
 حرفا واسما وان وافقت هذه في المعنى الاصلية ليست موافقة في اللفظ الا في

الله

وجهية فاما ما يجوز فيه ثبوت الواو واستقاطها فكيف يستقيم سياتم مع  
 ما هو واجب الثبوت وانما التي به عطف لمدى الامر في الثبوت ولم يحتمل الامر  
 الاضرب **وقال** ايضا عملي على الفصل في قسم المتركه الجبارة ساد وانما  
 ذكره مع ما ليس بشاذا ليعلم انهم قد فعلوا هذا الفعل فان البقي والتركه  
 كما ذكره الجبارة ليس كذلك اذ يقال جيب الخنازير ويدوم ايضا ساد  
 لانه اما ان يكون اصله فعل وفعل وحكي كلا التقديرين فهو خارج عن القياس  
 اما حروجه عن القياس على الوجه الاول فقياسه ان يجري مجرى حروف فيقال  
 هذا يدعى واديت يد واوردت يدي وعليا الثاني كان قياسه ان يجري مجرى  
 عطف فيقال خيه كما قيل خيه في الاعمال كل واحد من عن القياس على التقديرين  
**وجها وقال** ايضا عملي على قوله الشاعر في الفصل في قسم المتركه  
 وقد علمت عن مملكته انني انا اللين معدبا عليه وعاديا **ما**  
 يجوز ان يكون معدبا حاله مقبلة اما من اللين واما من النسبة باللين والعمل  
 فيها النسبة كان التقدير انما مل اللين في حال كون علي هذه الصفات او في  
 حال كون علي هذه الصفات فالتقدير تارة النسبة وتارة اللين ويجوز ان  
 يكون حاله موكدة على معني انه نفس اللين مبالغة ثم اكد ذلك بهذه  
 الدال التي هي تقرير لانه في المعنى كقولك انا حاتم جواد وانا فلان بطلا  
 سبحانه وموضع الاستسناد في قوله معدبا واصله معدو وفصل به ما فعل  
 بعني وحشي وعاديا من باب غازية وبخينة قلب الواو ايا لانكسر  
 ما قبلها واما ما فعل بعني وبخينة جميع عاب وبخينة فاستقلوا الواو المنطوق  
 المخفومة ولم تعدد بالساكنين لانها هي التي فلم يعدد بها فكانت منطوقه  
 قبلها ضمة فقلبا الضمة كسرة فان قلبت الواو ايا واندر اعمل بالصواب  
 مت اللعلي المخرقة على المفضل  
 وبالله التوفيق  
 م

٤٠  
 كتاب  
 مجلس شراي ناي  
 ١٣٠٢



